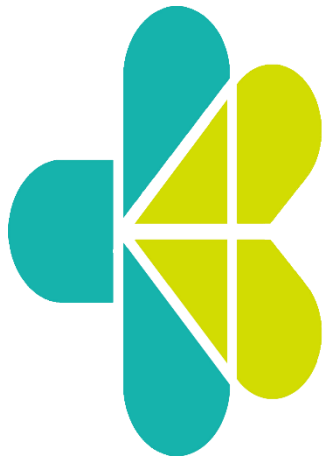


**LAPORAH HASIL SURVEI
WORKSHOP BASIC LIFE SUPPORT FOR FIRST
RESPONDERS / LAY PERSONS**

**PERIODE JUNI 2024
BATCH 1 & 2 LMS**



**Kemenkes
RSO Soeharso**

TIM KERJA PENDIDIKAN DAN PELATIHAN

**RS ORTOPEDI PROF. DR. R. SOEHARSO
SURAKARTA**

2024

LAPORAN HASIL SURVEI

WORKSHOP BASIC LIFE SUPPORT FOR FIRST RESPONDERS / LAY PERSONS

A. Latar Belakang

Dewasa ini kejadian serangan jantung maupun kecelakaan sangat meningkat khususnya dinegara berkembang seperti Indonesia. Berdasarkan Survei Kesehatan Rumah Sakit (SKRT) serangan jantung (heart attack) merupakan urutan kedua yang menyebabkan kematian dan kecelakaan merupakan urutan yang ketiga penyebab kematian di Indonesia. *Basic Life Support* (BLS) atau dalam bahasa Indonesia dikenal sebagai Bantuan Hidup Dasar (BHD) merupakan usaha yang dilakukan untuk mempertahankan kehidupan pada saat pasien atau korban mengalami keadaan yang mengancam jiwa. Di luar negeri BLS/BHD ini sebenarnya sudah banyak diajarkan pada orang-orang awam atau orang-orang awam khusus, namun sepertinya hal ini masih sangat jarang diketahui oleh masyarakat Indonesia.

Basic Life Support merupakan usaha untuk mempertahankan kehidupan saat penderita mengalami keadaan yang mengancam nyawa dan atau alat gerak. Pada kondisi napas dan denyut jantung berhenti maka sirkulasi darah dan transportasi oksigen berhenti, sehingga dalam waktu singkat organ-organ tubuh terutama organ vital akan mengalami kekurangan oksigen yang berakibat fatal bagi korban dan mengalami kerusakan.

Organ yang paling cepat mengalami kerusakan adalah otak, karena otak hanya akan mampu bertahan jika ada asupan gula/glukosa dan oksigen. Jika dalam waktu lebih dari 10 menit otak tidak mendapat asupan oksigen dan glukosa maka otak akan mengalami kematian secara permanen. Kematian otak berarti pula kematian si korban. Oleh karena itu *golden periode* (waktu emas) pada korban yang mengalami henti napas dan henti jantung adalah dibawah 10 menit. Artinya dalam waktu kurang dari 10 menit penderita yang mengalami henti napas dan henti jantung harus sudah mulai mendapatkan pertolongan. Jika tidak, maka harapan hidup si korban sangat kecil. Adapun pertolongan yang harus dilakukan pada penderita yang mengalami henti napas dan henti jantung adalah dengan melakukan *Cardio Pulmonary Resuscitation (CPR)*

Cardio Pulmonary Resuscitation (CPR) merupakan usaha yang dilakukan untuk mengembalikan fungsi pernafasan dan atau sirkulasi pada henti nafas (*respiratory arrest*) dan atau henti jantung (*cardiac arrest*). CPR dibagi dalam tiga fase :*basic life support*, *advanced cardiovascular life support*, bantuan hidup jangka lama. Namun pada pembahasan kali ini lebih difokuskan pada *Basic Life Support (BLS)*. Berdasarkan latar

belakang tersebut, RS Ortopedi didukung dengan SDM dan fasilitas sarana pelatihan yang lengkap, akan memberikan kontribusi memberikan pendidikan berupa workshop terkait ketrampilan penanganan henti jantung pada masyarakat awam dan petugas non medis.

B. Tujuan

1. Tujuan Umum

Sebagai upaya pertolongan medis untuk mengembalikan kemampuan bernapas dan sirkulasi darah dalam tubuh seseorang.

2. Tujuan Khusus

1. Masyarakat awam dan pegawai non medis mampu mengenali kegawatdaruratan henti jantung
2. Masyarakat awam dan pegawai non medis mampu memberikan pertolongan awal saat terjadi henti jantung.

C. Responden

Responden survei Workshop BLS For First Responder/ Lay Persons bulan Juni 2024 sebanyak 16 orang terdiri dari :

1. Mahasiswa PKL Okupasi Terapi Poltekkes Surakarta 31,3% (5 orang)
2. Okupasi Terapi sebanyak 6,3% (1 orang)
3. Instalasi Radiologi sebanyak 6,3% (1 orang)
4. Instalasi Psikologi sebanyak 6,3% (1 orang)
5. Tim Kerja Pendidikan dan Pelatihan sebanyak 6,3% (1 orang)
6. Instalasi Gizi sebanyak 18,8% (3 orang)
7. Instalasi Fisioterapi sebanyak 12,5% (2 orang)
8. Instalasi Rekam Medis sebanyak 12,5% (2 orang).

Daftar nama peserta dan narasumber BHD Awam Karyawan RSO (Non Medis) :

➤ Jumat, 07 Juni 2024

No	Nama Peserta	Institusi
1	Egha Berlian	Mahasiswa Okupasi Terapi Poltekkes Surakarta
2	Cantika Enggar	
3	Dian Yuniar	
4	Ayub Arham	
5	Evana Septi	

No	Nama Narasumber	Satuan Kerja
1	Roosy Irawati, S.Kep, Ners.	Sub TimKer Diklat
2	Sukini., S.Kep, Ners	Anggrek 2

➤ Jumat, 14 Juni 2024

No	Nama Peserta	Satuan Kerja
1	Agus Haryatmo	Psikologi
2	Setiadi	Fisioterapi
3	Nor Azizah	Fisioterapi
4	Murgiyanto	Gizi
5	Akhsan	Gizi
6	Syukri	Gizi
7	M. Gunawan Nasrulloh	Radiologi
8	Faqih Addin Saputra	Perekam Medis
9	Titania Yudha Hermawati	Perekam Medis
10	Dony Fajar Budiarmo	Diklat
11	Arum Sekar Wulan	Okupasi Terapi

No	Nama Narasumber	Satuan Kerja
1	dr. DK Dewi Probawati	IGD
2	Adi Fitrianto., A.MK	IGD

D. DOKUMENTASI

1. Learning Management System (LMS) Kemkes

The screenshot shows the LMS interface for a workshop. At the top, there is a navigation bar with the Kemkes logo, a search bar, and buttons for 'Pembelajaran', 'Panduan', 'Masuk', and 'Daftar'. The main content area features a banner for the workshop, a 'Pengumuman' (Notice) box, and a list of benefits for participants. The banner includes the workshop title, provider information (RS ORTOPEDI PROF. DR. R. SOEHARSO SURAKARTA), and details for Batch 1, such as the date (Friday, 09:00-12:00 WIB) and location (Gedung Perkantoran RSO Soeharso Surakarta). It also lists registration links, fees for the public and employees, and a 'Daftar Sekarang' (Register Now) button. The benefits list includes 2 JPL, 1.5 SKP, 40 minutes of video, 5 reading materials, 5 downloadable content, and a certificate. The workshop is rated 4.4 stars and has 5 participants.

The screenshot shows the LMS interface for a second batch of the workshop. The navigation bar is identical to the first screenshot. The main content area features a banner for 'Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons - Batch 2', a 'Pengumuman' (Notice) box, and a list of benefits for participants. The banner includes the workshop title, provider information (RS ORTOPEDI PROF. DR. R. SOEHARSO SURAKARTA), and details for Batch 2, such as the date (Friday, 09:00-11:00 WIB) and location (Ruang Workshop Gedung Pembinaan Lantai 3 RSO Soeharso Surakarta). It also lists registration links, fees for the public and employees, and a 'Daftar Sekarang' (Register Now) button. The benefits list includes 2 JPL, 1.5 SKP, 40 minutes of video, 5 reading materials, 5 downloadable content, and a certificate. The workshop is rated 4.8 stars and has 12 participants.

B. Foto Kegiatan



E. Periode Survei

Periode survei di laksanakan pada tanggal 1Juni – 30 Juni 2024

F. Metode Survei

Survei di laksanakan dengan mengisi kuesioner melalui google form dengan tautan link sebagai berikut :

<https://forms.gle/mbewcxRJxMRcQuCX8>

G. Evaluasi LMS

Standar penilaian:

Skor penilaian dari 1 sampai dengan 5, dengan katagori sebagai berikut :

Point 1 = Sangat Tidak Setuju

Point 2 = Tidak Setuju

Point 3 = Netral

Point 4 = Setuju

Point 5 = Sangat Setuju

1. Penilaian Fasilitator LMS

➤ Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 1

			5	4	3	2	1
1.	Sukini, S.Kep., Ns Overview Update BLS AHA and AED	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	40,00%	20,00%	40,00%	0%	0%
		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	40,00%	40,00%	20,00%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	40,00%	40,00%	20,00%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	60,00%	40,00%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	20,00%	0%	60,00%	20,00%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	40,00%	20,00%	40,00%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	40,00%	20,00%	40,00%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	40,00%	20,00%	40,00%	0%	0%
		Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	40,00%	40,00%	0%	20,00%	0%

		Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	40,00%	20,00%	40,00%	0%	0%
		Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	40,00%	40,00%	20,00%	0%	0%
		Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	60,00%	20,00%	20,00%	0%	0%
		Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	40,00%	40,00%	20,00%	0%	0%
		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	60,00%	20,00%	20,00%	0%	0%
			42,86%	27,14%	27,14%	3%	0%
			5	4	3	2	1
2.	Roossy Irawati, S.Kep.Ns CPR Adult and Infant	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%
		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	40,00%	0%	60,00%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%

	dibutuhkan					
	Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%
	Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	20,00%	0%	60,00%	20,00%	0%
	Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	40,00%	0%	60,00%	0%	0%
	Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	20,00%	0%	80,00%	0%	0%
	Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%
	Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%
	Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%

		Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%
		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%
			22,86%	14,29%	61,43%	1%	0%

➤ Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 2

			5	4	3	2	1
1.	Adi Fitrianto, AMK Overview Update BLS AHA and AED	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	72,73%	18,18%	9,09%	0%	0%
		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	63,64%	27,27%	9,09%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	72,73%	18,18%	9,09%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	72,73%	18,18%	9,09%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	72,73%	18,18%	9,09%	0%	0%

	Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	72,73%	18,18%	9,09%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	54,55%	36,36%	9,09%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	63,64%	27,27%	9,09%	0%	0%
	Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	72,73%	18,18%	9,09%	0%	0%
	Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	72,73%	18,18%	9,09%	0%	0%
	Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	63,64%	27,27%	9,09%	0%	0%
	Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	81,82%	9,09%	9,09%	0%	0%
	Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	81,82%	9,09%	9,09%	0%	0%
	Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	72,73%	18,18%	9,09%	0%	0%
		70,78%	20,13%	9,09%	0%	0%

			5	4	3	2	1
2.	dr. DK Dewi Probowati CPR Adult and Infant	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	66,67%	25,00%	8,33%	0%	0%
		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	66,67%	25,00%	8,33%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	66,67%	25,00%	8,33%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	75,00%	16,67%	8,33%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	75,00%	16,67%	8,33%	0%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	50,00%	41,67%	8,33%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	66,67%	25,00%	8,33%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	75,00%	16,67%	8,33%	0%	0%
		Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	50,00%	41,67%	8,33%	0%	0%
		Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses	58,33%	33,33%	8,33%	0%	0%

	pembelajaran					
	Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	66,67%	25,00%	8,33%	0%	0%
	Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	66,67%	25,00%	8,33%	0%	0%
	Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	58,33%	33,33%	8,33%	0%	0%
	Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	58,33%	33,33%	8,33%	0%	0%
		64,29%	27,38%	8,33%	0%	0%

2. Evaluasi Penyelenggaraan LMS

- Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 1

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	20,00%	40,00%	40,00%	0%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	20,00%	60,00%	20,00%	0%	0%

3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	20,00%	40,00%	40,00%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	20,00%	20,00%	40,00%	20,00%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	20,00%	40,00%	40,00%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	20,00%	60,00%	20,00%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	20,00%	40,00%	40,00%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan	20,00%	60,00%	20,00%	0%	0%

	penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak					
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	20,00%	40,00%	40,00%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	20,00%	40,00%	40,00%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	20,00%	40,00%	40,00%	0%	0%
		20,00%	37,33%	41,33%	1%	0%

➤ **Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 2**

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	70,00%	20,00%	10,00%	0%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	60,00%	30,00%	10,00%	0%	0%

3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	80,00%	10,00%	10,00%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	70,00%	20,00%	10,00%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	80,00%	10,00%	10,00%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	60,00%	30,00%	10,00%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	50,00%	40,00%	10,00%	20,00%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	80,00%	10,00%	10,00%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	60,00%	30,00%	10,00%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	60,00%	30,00%	10,00%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa	70,00%	20,00%	10,00%	0%	0%

	atau mengapa tidak					
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	70,00%	20,00%	10,00%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	60,00%	20,00%	20,00%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	80,00%	10,00%	10,00%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	70,00%	20,00%	10,00%	0%	0%
		68,00%	21,33%	10,67%	1%	0%

3. Rating LMS Dari Peserta

Batch 1		Batch 2	
☆☆☆☆☆	40,00%	☆☆☆☆☆	80,00%
☆☆☆☆	60,00%	☆☆☆☆	20,00%
☆☆☆	0%	☆☆☆	0%
☆☆	0%	☆☆	0%
☆	0%	☆	0%

H. Hasil Survei

Dengan menganalisa diagram hasil survei terhadap instrumen kuesioner/ pertanyaan yang di ajukan di peroleh hasil sebagai berikut :

1. Manfaat dari materi yang diberikan
 - Menjawab sangat baik sebanyak 81,3% (13 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 18,8% (3 orang)
2. Kemudahan memahami materi yang diberikan
 - Menjawab sangat baik sebanyak 68,8% (11 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 31,3% (5 orang)

3. Ketepatan waktu dan jeda istirahat
 - Menjawab sangat baik sebanyak 50,0% (8 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 43,8% (7 orang)
 - Menjawab cukup sebanyak 6,3% (1 orang)
4. Kemampuan pemateri dalam berkomunikasi dengan peserta
 - Menjawab sangat baik sebanyak 68,8% (11 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 31,3% (5 orang)
5. Kemudahan memahami materi yang diberikan
 - Menjawab sangat baik sebanyak 68,8% (11 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 31,3% (5 orang)
6. Ketepatan waktu dan jeda istirahat
 - Menjawab sangat baik sebanyak 50,0% (8 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 43,8% (7 orang)
 - Menjawab cukup sebanyak 6,3% (1 orang)
7. Kemampuan pemateri dalam berkomunikasi dengan peserta
 - Menjawab sangat baik sebanyak 68,8% (11 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 31,3% (5 orang)
8. Kemudahan memahami materi yang diberikan
 - Menjawab sangat baik sebanyak 68,8% (11 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 31,3% (5 orang)
9. Ketepatan waktu dan jeda istirahat
 - Menjawab sangat baik sebanyak 50,0% (8 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 43,8% (7 orang)
 - Menjawab cukup sebanyak 6,3% (1 orang)
10. Kemudahan memahami materi yang diberikan
 - Menjawab sangat baik sebanyak 68,8% (11 orang)

- Menjawab baik sebanyak 31,3% (5 orang)
11. Ketepatan waktu dan jeda istirahat
- Menjawab sangat baik sebanyak 50,0% (8 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 43,8% (7 orang)
 - Menjawab cukup sebanyak 6,3% (1 orang)
12. Kemampuan pemateri dalam berkomunikasi dengan peserta
- Menjawab sangat baik sebanyak 68,8% (11 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 31,3% (5 orang)
13. Kemudahan memahami materi yang diberikan
- Menjawab sangat baik sebanyak 68,8% (11 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 31,3% (5 orang)
14. Ketepatan waktu dan jeda istirahat
- Menjawab sangat baik sebanyak 50,0% (8 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 43,8% (7 orang)
 - Menjawab cukup sebanyak 6,3% (1 orang)
15. Kemampuan pemateri dalam berkomunikasi dengan peserta
- Menjawab sangat baik sebanyak 68,8% (11 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 31,3% (5 orang)
16. Kemudahan memahami materi yang diberikan
- Menjawab sangat baik sebanyak 68,8% (11 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 31,3% (5 orang)
17. Ketepatan waktu dan jeda istirahat
- Menjawab sangat baik sebanyak 50,0% (8 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 43,8% (7 orang)
 - **Menjawab cukup sebanyak 6,3% (1 orang)**
18. Kemampuan pemateri dalam berkomunikasi dengan peserta
- Menjawab sangat baik sebanyak 68,8% (11 orang)

- Menjawab baik sebanyak 31,3% (5 orang)
19. Penguasaan pembicara terhadap materi pelatihan
- Menjawab sangat baik sebanyak 62,5% (10 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 37,5% (6 orang)
20. Kesesuaian slide yang ditampilkan dengan materi pelatihan
- Menjawab sangat baik sebanyak 56,3% (9 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 43,8% (7 orang)
21. Ketepatan waktu dan jeda istirahat
- Menjawab sangat baik sebanyak 50,0% (8 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 43,8% (7 orang)
 - Menjawab cukup sebanyak 6,3% (1 orang)
22. Kemampuan pemateri dalam berkomunikasi dengan peserta
- Menjawab sangat baik sebanyak 68,8% (11 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 31,3% (5 orang)
23. Penguasaan pembicara terhadap materi pelatihan
- Menjawab sangat baik sebanyak 62,5% (10 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 37,5% (6 orang)
24. Kesesuaian slide yang ditampilkan dengan materi pelatihan
- Menjawab sangat baik sebanyak 56,3% (9 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 43,8% (7 orang)
25. Keramahan, kesopanan, dan sikap dalam pelayanan
- Menjawab sangat baik sebanyak 56,3% (9 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 37,5% (6 orang)
 - **Menjawab cukup sebanyak 6,3% (1 orang)**
26. Penampilan dan kerapian berpakaian
- Menjawab sangat baik sebanyak 68,8% (11 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 31,3% (5 orang)

27. Respon/ kecepatan dalam pelayanan
- Menjawab sangat baik sebanyak 56,3% (9 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 43,8% (7 orang)
28. Inisiatif dalam membantu
- Menjawab sangat baik sebanyak 62,5% (10 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 37,5% (6 orang)
29. Penguasaan terhadap Ruang Pelatihan
- Menjawab sangat baik sebanyak 62,5% (10 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 37,5% (6 orang)
30. Kualitas layanan secara keseluruhan dalam menunjang aktivitas tugas/ pekerjaan
- Menjawab sangat baik sebanyak 50,0% (8 orang)
 - Menjawab baik sebanyak 50,0% (8 orang)

I. Kesimpulan dan Rekomendasi

1. Kesimpulan

- a. Dengan observasi hasil survei, dari 12 instrumen pertanyaan yang ada terlihat yang menjawab dengan responden terbanyak adalah di kategori **“Sangat Baik”** dengan prosentase lebih dari **50 %**.
- b. Responden terbanyak kedua adalah di kategori **“Baik”** dengan prosentase dibawah 50 %.
- c. Dari semua instrument yang ada, prosentase untuk jawaban kategori **"Cukup"** adalah 6,3 %
- d. Secara umum Pelatihan BHD Awam adalah kategori **“Sangat Baik”**

2. Rekomendasi

Berdasarkan Analisa dan hasil kesimpulan yang ada, meskipun Pelatihan BHD Awam kategori sudah **“Sangat Baik”**, Tim BHD perlu mengoptimalkan penguasaan pembicara terhadap materi pelatihan, penampilan dan kerapian berpakaian, respon/ kecepatan dalam pelayanan, inisiatif dalam membantu. Untuk kategori **“Cukup”** dengan prosentase 2,4 %

terdapat pada instrument ketepatan waktu dan jeda istirahat & Keramahan, kesopanan, dan sikap dalam pelayanan

Pelaksanaan melalui *Learning Management System* (LMS) memerlukan sosialisasi dan respon penyelenggara untuk mendukung peserta mendapatkan hasil yang optimal. Sertifikasi Kemenkes memberikan nilai tambah terkait capaian JPL dan SKP bagi profesi tenaga kesehatan.

Sukoharjo, 28 Juni 2024

Mengetahui

Ketua

Tim Kerja Pendidikan dan Pelatihan

Sekretaris

Tim Kerja Pendidikan dan Pelatihan

dr. Kshanti Adhitya, Sp. EM, MM

NIP. 197804072008122001

Terra Madhu Verend, S.KM