

LAPORAN PELAKSANAAN
WORKSHOP KEPERAWATAN ORTOPEDI SHARING
KNOWLEDGE SESSION 7 “SOFT TISSUE COVERAGE
WOUND CARE IN ORTHOPEDIC PRACTICE”



**TIM KERJA PENDIDIKAN DAN PELATIHAN
RS ORTOPEDI PROF. DR. R. SOEHARSO SURAKARTA
TAHUN 2024**

DAFTAR ISI

COVER	i
DAFTAR ISI	ii
BAB I PENDAHULUAN	3
A. LATAR BELAKANG	3
B. TUJUAN WORKSHOP	4
BAB II PERSIAPAN PELATIHAN	
A. KESESUAIAN KRITERIA DAN JUMLAH PESERTA	
B. INSTRUKTUR / NARASUMBER / FASILITATOR	
C. PENGENDALI PELATIHAN	
D. TEMPAT DAN WAKTU PELAKSANAAN	
BAB IV EVALUASI	
A. EVALUASI PESERTA	
B. EVALUASI PELATIH / NARASUMBER / FASILITATOR	
1. Penyelenggara Pelatihan	
2. Penilaian Fasilitator	
C. EVALUASI PENYELENGGARA	
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
A. KESIMPULAN	
B. SARAN	
BAB VI PENUTUP	
LAMPIRAN	
1. SK Tim Penyelenggara Pelatihan	
2. Daftar Hadir	
3. Foto Kegiatan	

BAB I

PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG

Kulit merupakan salah satu organ terpenting penyusun tubuh suatu individu, kulit terletak paling luar dari tubuh yang memiliki peran penting dalam melindungi organ yang dilapiskinya. Luka adalah kerusakan pada jaringan tubuh terutama kulit yang dapat mengganggu fisiologis dan anatomi kulit akibat dari putus atau robeknya jaringan kulit (Nagori & Solanki, 2011). Luka yang cukup luas perlu adanya tindakan bedah untuk menanganinya berupa teknik skin flap (Erwin, 2019). tindakan transplantasi kulit dengan memindahkan sebagian (split thickness) atau seluruh tebal kulit (full thickness) dari suatu tempat ke tempat lain secara bebas; dimana dibutuhkan suplai darah baru dijaringan untuk menjamin kehidupan kulit yang dipindahkan.

Skin graft atau cangkok kulit adalah suatu prosedur tindakan medis yang dilakukan dengan mengambil sebagian kulit pada bagian tubuh tertentu yang tertutup untuk ditempelkan pada bagian tubuh yang kehilangan bagian kulit. Cangkok kulit dan flap kulit adalah dua teknik bedah yang umum digunakan oleh ahli bedah plastik ketika cacat tidak dapat ditutup dengan tujuan primer atau sekunder. Adapun penyebab kehilangan bagian kulit tersebut diantaranya :

1. Akibat luka bakar.
2. Infeksi kulit.
3. Luka terbuka akibat trauma kecelakaan.
4. Dan lain-lain.

Perbedaan utama antara cangkok dan flap terletak pada suplai darahnya; cangkok kulit menerima suplai darahnya dari tempat penerima melalui pembuluh darah, sedangkan flap kulit membawa suplai darahnya dari tempat donor flap. tindakan ini dapat digunakan untuk menutupi cacat yang cukup besar namun kontraindikasi penggunaannya meliputi infeksi, kanker kulit yang diketahui, dan penyakit penyerta pasien tertentu (imunosupresi, perokok aktif, diabetes yang tidak terkontrol).

Waktu penyembuhan cangkok akan bergantung pada ukuran dan kedalaman luka. Tujuannya agar luka bisa sembuh dalam waktu sekitar 7 - 10 hari, namun penyembuhannya mungkin membutuhkan waktu lebih lama. Infeksi, penyakit penyerta, dan beberapa obat dapat memperlambat penyembuhan. Keberhasilan teknik skin flap ditentukan oleh vaskularisasi yang sehat di daerah penempelan (dasar luka). Kulit yang ditempelkan juga harus memiliki vaskularisasi, laju cairan di dalamnya berfungsi dengan baik, serta penempelan harus stabil dan tidak terjadi banyak pergerakan (Erwin et al., 2016). Prinsip

perawatan luka skin graft saat di rumah hampir sama dengan luka lainnya. Tujuan perawatannya adalah untuk mempercepat penyembuhan dan mencegah infeksi kuman. Untuk itu, rawatlah luka seperti yang dokter bedah plastik anda ajarkan.

B. TUJUAN WORKSHOP

1. Meningkatkan kompetensi tenaga keperawatan di RS. Ortopedi Soeharso Surakarta.
2. Meningkatkan mutu pelayanan dan keselamatan pasien.

BAB II
PERSIAPAN WORKSHOP

No	Kegiatan	Rincian	Tanggal Pelaksanaan							
			Januari 2024				Agustus 2024			
			1	2	3	4	1	2	3	4
1	Pengusulan Kegiatan	Permohonan Workshop SKS 7								
2	Koordinasi	Penjadwalan								
		Narasumber								
		Peserta								
3	Proposal	Penyusunan proposal Workshop SKS 7								23 Juli 2024
4	Sekretariat	Pembuatan Sk Panitia Penyelenggara								
		Permohonan kesediaan Narasumber&Fasilitator								25 Januari 2024
		Permohonan Surat Tugas Panitia, Fasilitator, MOT, QC								
		Pendaftaran SKP melalui SIAKSI, Upload dokumen, Share link Plataran sehat								1 Agustus 2024
	Pelaksana Pelatihan	Pembukaan Workshop								22 Agustus 2024
		Pelaksanaan Workshop								

	Evaluasi Pelatihan	Sertifikat Workshop													
6		Laporan Workshop										27 Agustus 2024			
		Laporan MOT													
		Laporan QC													

BAB III

PELAKSANAAN WORKSHOP

A. Kesesuaian Kriteria dan Jumlah Peserta

1.Kriteria Peserta

Perawat internal maupun eksternal RS. Ortopedi Soeharso Surakarta sejumlah 155 orang dengan rincian perawat internal berjumlah 154 orang dan perawat dari luar dan berbayar sejumlah 1 orang. Perawat yang mengikuti Luring sebanyak 27 orang, 127 orang mengikuti secara daring, total peserta : 154, berbayar 1 (Rp.50.000,- / peserta eksternal)

B. Instruktur/Narasumber/Fasilitator

Narasumber dari RS. Ortopedi Soeharso Surakarta sebagai berikut :

1. Sukini, S.Kep., Ns
2. Kartika Ekawati, S.Kep.,Ns

C. Tempat dan Waktu Pelaksanaan

Workshop diselenggarakan di :

Hari : Kamis, 22 Agustus 2024

Jam : 13.00 – 16.00 WIB

Tempat : Ruang Auditorium Lantai 3 Gedung Perkantoran
Rumah Sakit Ortopedi Soeharso Surakarta

D. Pendapatan

Peserta berbayar sejumlah 1 peserta, dengan tarif Rp.50.000,- per peserta.total pendapatan Rp. 50.000,-

BAB IV

EVALUASI

A. Evaluasi Peserta

1. Kehadiran Peserta

Dari jumlah 155 orang peserta yang terdiri dari peserta internal 154 orang dan peserta eksternal 1 orang. Jadi jumlah peserta yang hadir pada pelatihan sebesar 155 peserta, persentase kehadiran peserta mencapai 100%

2. Evaluasi Hasil Belajar

Evaluasi hasil belajar dilakukan dengan cara Post Test LMS yang berasal dari penyelenggara pada akhir pelatihan.

B. Evaluasi Pelatih/Narasumber/Fasilitator

Rekap Evaluasi terhadap Narasumber pelatihan sebagai berikut :

Berdasarkan hasil evaluasi dari peserta dan MOT terlihat semua fasilitator telah menyampaikan materi sesuai materi yang menjadi tanggung jawabnya. Fasilitator merupakan tim teaching yang memfasilitasi seluruh materi. Evaluasi terhadap narasumber dilakukan peserta setiap selesai pemberian materi, meliputi point-point sebagai berikut :

- Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan.
- Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan.
- Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan.
- Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.
- Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh.
- Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan Tingkat pemahaman peserta pelatihan.
- Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan.
- Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan.
- Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan.

- Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran.
- Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan.
- Apakah tutor responsive terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan.
- Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan.
- Sejauh mana tutur mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan.

Standar Penilaian:

Skor penilaian 1 sampai 5, dengan kategori sebagai berikut :

Point 1 : Sangat Tidak Setuju

Point 2 : Tidak Setuju

Point 3 : Netral

Point 4 ; Setuju

Point 5 : Sangat Setuju

1. Penilaian Fasilitator (Materi : Wound Care Management In Post Operative Patient)

No	Fasilitator Narasumber	Aspek Yang Dinilai	Nilai				
			5	4	3	2	1
1	Sukini, S.Kep., Ns	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan.	71.3 3%	25.3 3%	3.33 %	0 %	0 %
2		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan.	69.1 3%	29.5 3%	1.34 %	0 %	0 %
3		Tutor memberikan perhatian individu	70.0 7%	27.2 1%	2.72 %	0 %	0 %

		kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan.					
4		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	70.6 7%	28.0 0%	1.33 %	0 %	0 %
5		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh.	66.2 2%	29.0 5%	4.05 %	0 . 6 8 %	0 %
6		Tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan.	69.1 3%	28.1 9%	2.68 %	0 % %	0 %
7		Tutor memiliki ketrampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan.	70.3 4%	28.2 8%	1.38 %	0 % %	0 %
8		Tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan.	71.9 2%	26.0 3%	2.05 %	0 % %	0 %
9		Bagaimana kemampuan dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan.	71.6 2%	27.0 3%	1.35 %	0 % %	0 %
10		Tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses	73.7 6%	23.4 0%	2.84 %	0 % %	0 %

		pemebelajaran.					
11		Tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan.	70.9 5%	27.0 3%	2.03 %	0 %	0 %
12		Tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan.	69.3 9%	27.8 9%	2.72 %	0 %	0 %
13		Tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan.	72.0 0%	26.0 0%	2.00 %	0 %	0 %
14		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interasi antara peserta pelatihan.	70.0 7%	27.2 1%	2.72 %	0 %	0 %
Rerata			70,4 %	27,1 %	2,3 %	0 %	0 %

2. Penilaian Fasilitator (Materi : Skin Graft and Skin Flap Wound Care)

No	Fasilitator Narasumber	Aspek Yang Dinilai	Nilai				
			5	4	3	2	1
1	Kartika Ekawati, S.Kep., Ns	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan.	70.6 7%	27.3 3%	2.00 %	0% %	0 %
2		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan.	74.0 0%	24.0 0%	2.00 %	0% %	0 %
3		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan.	73.8 3%	23.4 9%	2.68 %	0% %	0 %
4		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	71.1 4%	27.5 2%	1.34 %	0% %	0 %
5		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh.	71.6 2%	26.3 5%	2.03 %	0% %	0 %
6		Tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan.	71.3 3%	27.3 3%	1.33 %	0% %	0 %

7	Tutor memiliki ketrampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan.	70.6 7%	27.3 3%	1.33 %	0.67 %	0 %
8	Tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan.	73.6 5%	25.0 0%	0.68 %	0.68 %	0 %
9	Bagaimana kemampuan dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan.	71.8 1%	27.5 2%	0.67 %	0%	0 %
10	Tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran.	75.1 7%	22.8 2%	2.01 %	0%	0 %
11	Tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan.	73.3 3%	24.6 7%	2.00 %	0%	0 %
12	Tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan.	72.1 1%	25.8 5%	2.04 %	0%	0 %
13	Tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait	72.6 7%	26.6 7%	0.67 %	0%	0 %

		materi pelatihan.					
14		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interasi antara peserta pelatihan.	71.8 1%	25.5 0%	2.68 %	0%	0%
Rerata			72,4 %	26 %	2% %	0% %	0 %

3. Evaluasi Penyelenggara

No	Aspek Yang Dinilai	Nilai				
		5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	70.67%	26.00%	2.67%	0.67%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	73.65%	25.00%	1.35%	0%	0%
3	Materi dan sumberdaya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	75.68%	22.97%	1.35%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika anda menghadapi kendala tenis selama pelatihan.	73.33%	25.33%	1.33%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	69.80%	28.86%	1.34%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	74.50%	23.49%	2.01%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggara yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	70.47%	27.52%	2.01%	0%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah	69.80%	28.19%	2.01%	0%	0%

	teknis					
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan anda	72.97%	25.68%	1.35%	0%	0%
10	Bagaimana kesan anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	73.65%	24.32%	2.03%	0%	0%
11	Apakah anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? mengapa atau mengapa tidak	72.48%	26.17%	1.34%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	72.97%	25.00%	2.03%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	72.97%	25.68%	1.35%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	76.55%	21.38%	2.07%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	77.08%	20.83%	2.08%	0%	0%
Rerata		73%	24%	1,7%	0%	0%

Analisis Terhadap Penyelenggara Workshop:

No	Workshop The Role Of Operation Room Nurses In Spine Surgery	Rating Bintang				
		5	4	3	2	1
1	Sesion 7	91.45%	8.55%	0%	0%	0%
Rerata		91.45%	8.55%	0%	0%	0%

Keterangan :

- Dari pelaksanaan workshop sebanyak 155 peserta telah memberikan ulasan. Peserta juga memberikan Bintang 5 sebanyak 91.45%, Bintang 4 sebanyak 8.55%, sedangkan Bintang 3, Bintang 2 dan Bintang 1 sebanyak 0%

BAB V

Kesimpulan Dan Saran

A. Kesimpulan

1. Dari hasil evaluasi peserta, tingkat kehadiran peserta mencapai persentase 100%.
2. Dari hasil evaluasi fasilitator, secara umum peserta sangat puas dengan fasilitator yang telah memaparkan materipelatihan dengan jelas dan dapat dimengerti. Fasilitator berkompeten dan menguasai materi yang disampaikan.

B. Saran

Secara umum kegiatan pelatihan telah berlangsung dengan lancar. Saran untuk pelaksanaan berikutnya :

1. Lebih diperbanyak contoh kasus dan praktik agar peserta lebih jelas memahami materi.
2. Workshop dapat dishare lebih luas untuk RS. pengampuan

BAB VI

PENUTUP

Demikian laporan Workshop Soft Tissue Coverage Wound Care In Orthopedic Practice yang telah diselenggarakan RS Ortopedi Soeharso Surakarta yang telah berlangsung pada tanggal 22 Agustus 2024 kami sampaikan. Semoga laporan ini dapat menjadi dokumentasi dan referensi bagi kegiatan sejenis di waktu yang akan datang.

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak atas Kerjasama yang baik, sehingga pelatihan ini dapat terselenggara dengan lancar.

Sukoharjo, 27 Agustus 2024

Mengetahui,

Ketua Penyelenggara
Workshop Soft Tissue Coverage
Wound Care In Orthopedic Practice

Sekretaris
Workshop Soft Tissue Coverage
Wound Care In Orthopedic Practice



dr. Kshanti Adhitya, Sp. EM., MM
NIP. 198704072008122001

Dony Fajar Budiarso, Amd. MI
NIP. 198209102023211017

LAMPIRAN

1. SK Tim Penyelenggara Workshop

LAMPIRAN
KEPUTUSAN DIREKTUR UTAMA
NOMOR : HK.02.03/D.XXV/1843/2024
TANGGAL : 12 Februari 2024
TENTANG TIM PENYELENGGARA IN
HOUSE TRAINING (IHT) KOMITE
KEPERAWATAN

TIM PENYELENGGARA IN HOUSE TRAINING (IHT) KOMITE KEPERAWATAN RS. ORTOPEDI PROF. DR. R. SOEHARSO SURAKARTA

Ketua	:	Wisardoyo, S.Kep.Ners
Sekretaris	:	1. Kartika Sari Purwaningsih, AMK 2. Astrid Ayu Alaika, S.Kep.Ners
Bendahara	:	Nuraini Amalia, S.E
Seksi Ilmiah	:	1. Sukini, S.Kep.Ns 2. Rizka Dhiamingtyas, AMK 3. Didi Triono, S.Kep, Ners
Seksi Hukum dan Humas	:	1. Febrika Wiharni, S.ST 2. M. Iqbal Sabastiani, S.Sos
Pengendali Pelatihan	:	1. Kartika Ekawati, S.Kep.Ns 2. Roosy Irawati, S.Kep.Ns
Quality Control	:	1. Dwi Susilowati, S.Kep, Ners, M.Pd 2. Dhiari Budiatni, S.Kep.Ners, M.Kes
Seksi Acara	:	Ns. Arintan Nur Safitri, S.Kep
Seksi Perlengkapan	:	1. Sulistyo Adi Saputro, ST 2. Afrian Wiharsono, S.Kom 3. Sarmanto
Seksi Konsumsi	:	1. Sri Yuliati, S.Kep.Ners 2. Agus Riyanto, A.Md.Kom
Pengelola Informasi	:	1. Arifah Dwi S, S.Kom 2. Prasetyo Widiyoko, A.Md.Kom

DIREKTUR UTAMA,



ROMANIYANTO

Dokumen ini telah diundangani secara elektronik yang diterbitkan oleh Baitai Sertifikasi Elektronik (BSnE), BSN

2. Daftar Hadir



Kemenkes

Kementerian Kesehatan

RSO Soeharso

📍 Jalan Ahmad Yani Nomor 157

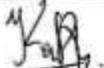
Kartasura Sukoharjo 57162

☎ (0271) 714458

🌐 <https://rso.go.id/>

DAFTAR HADIR NARASUMBER / MODERATOR

Hari/ Tanggal : Kamis, 22 Agustus 2024
Pukul : 13.00 – 16.00 WIB
Ruangan : Ruang Auditorium Lantai 3 Gedung Perkantoran
Kegiatan : Workshop Sharing Knowledge Session 7 - "Soft Tissue Coverage
Wound Care In Orthopedic Practice"

NO	NAMA		TTD
1	Sukini, S.Kep.,Ns	Narasumber	1 
2	Kartika Ekawati, S.Kep, Ners	Narasumber	2 
3	Ridho Hindarto, S.Kep, Ners	Moderator	3  4
4			

Mengetahui,
Ketua Komite Keperawatan



Wisardoyo, S.Kep., Ns
NIP 197610061998031003

DAFTAR HADIR

Hari/ Tanggal : Kamis, 22 Agustus 2024
 Pukul : 13.00 – 16.00 WIB
 Ruangan : Ruang Auditorium Lantai 3 Gedung Perkantoran
 Kegiatan : Workshop Sharing Knowledge Session 7 - "Soft Tissue Coverage
Wound Care In Orthopedic Practice"

NO	NAMA	SATKER	TTD
1	Yunus, S.Kep.,Ns.,MARS	Ka Tim Ker Keperawatan	1 
2	Dwi Susilowati, S.Kep.,Ns.,M.pd	Sub Tim Ker Keperawatan	2 
3	Roossy Irawati, S.Kep.,Ns	Sub Tim Ker Pendidikan & Pelatihan	3 
4	Wisardoyo, S.Kep., Ners	Ketua Komite Keperawatan	4 
5	Kartika Sari P, S.Kep., Ners	Sekretaris Komite Keperawatan	5 
6	Dhiani Budiarti, S.Kep.,Ns., M.Kes	Subkomite Etik & Disiplin Profesi / CM Ranap	6 
7	Kenwi H Dewi, S.Kp, MM	CM Rawat Jalan / Verifikator	7 
8	Didit Triono, S.Kep.,Ns	Subkomite Kredensial	8
9	Astrid Ayu Alaika, S.Kep.,Ns	Subkomite Kredensial	9
10	Rizka Dhaningtyas, S.Kep.,Ners	Subkomite Mutu Profesi	10 
11	Sukini, S.Kep.,Ns	Subkomite Mutu Profesi	11 
12	Ns. Arintan Nur Safitri, S.Kep	Instalasi Rawat Jalan / Sie Acara	12 
13	Joko Saputro, AMK MTH01	Staff IGD	13 

13 Sri Yudha

Agustus

13 8

Indah Suwana Dewi

14	Danang-Mreyudianto, AMK	Staff IGD	14 <i>JK</i>
15	Niken Purbo L, S.Kep., Ns	Staff ICU	15
16	Yullie Rinawati, S.Kep., Ns	Staff ICU	16
17	Yusstanto, S. Kep., Ns	Karu Anggrek 1	17 <i>M/P</i>
18	Martono, AMK	PA Anggrek 1	18
19	Nona Putra R, S. Kep., Ns	PA Anggrek 1	19 <i>Ny</i>
20	Krismayawati, S. Kep., Ns	PN Anggrek 2	20
21	Rosiana K, AMK	PA Anggrek 2	21
22	Pujo Pangesti, AMK	PA Anggrek 2	22 <i>JK</i>
23	Kartika Ekawati, S.Kep., Ns	PA Anggrek 2	23
24	Ambar Puspitasari, S. Kep., Ns	Karu Bogenvil	24
25	Yatmi, S. Kep., Ns	PN Bogenvil	25
26	Anggiesa, S.Kep.Ns	PA Bogenvil	26 <i>Am</i>
27	Izumi Oni, S. Kep., NS	PA Bogenvil	27 <i>JK</i>
28	Erwi Rochma p, S. Kep., Ns	Karu Cempaka	28 <i>JK</i>
29	Rohman, S.Kep., Ns	PN Cempaka	29 <i>Am</i>
30	Agdama Revondika, S.Kep., Ns <i>Revi, Adya, H.</i>	PA Cempaka	30 <i>JK</i>
31	Widyahmoko , S.Kep., Ns	PA Cempaka	31 <i>JK</i>
32	Moh Manfaat, S.Kep.,Ners	Karu Dahlia	32 <i>JK</i>
33	Tri wahyuni, S.Kep., NS	PA Dahlia	33
34	Agung Tri H, S.Kep., Ns	PA Dahlia	34 <i>JK</i>
35	Agung Hardiyono, S. Kep., Ns	Karu Rawat Jalan	35 <i>JK</i>
36	Sri Hartini, S.Kep., Ns	PA poliklinik	36 <i>JK</i>
37	Ujianto B, S.Kep., Ns	Karu IBS	37
38	Agus Sri widodo, S.Kep., Ns	PA IBS	38
39	Titon, S.Kep., Ns	PA IBS	39 <i>JK</i>
40	Triyanto, S.Kep., Ns	PA IBS	40
41	Giyanto, S.Kep	PA IBS	41

42. *Himantti*

Cempaka

42. *Win.*

Mengetahui,
Ketua Komite Keperawatan

Am
Wisardoyo, S.Kep., Ners
NIP 197610061998031003

3. Foto Kegiatan

A. Rakor Persiapan



B. Pelaksanaan



