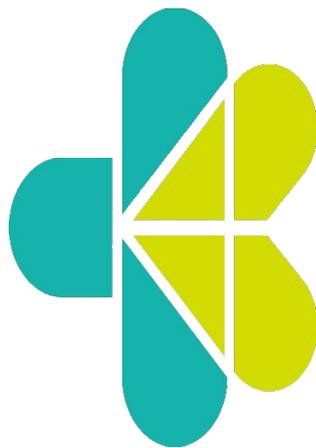


**LAPORAH HASIL SURVEI
WORKSHOP BASIC LIFE SUPPORT FOR
HEALTHCARE PROVIDERS**

PERIODE FEBRUARI 2025

BATCH 2 LMS



**Kemenkes
RSO Soeharso**

TIM KERJA PENDIDIKAN DAN PELATIHAN

RS ORTOPEDI PROF. DR. R. SOEHARSO

SURAKARTA

2025

LAPORAN HASIL SURVEI

WORKSHOP BASIC LIFE SUPPORT FOR HEALTHCARE PROVIDERS

A. Latar Belakang

Pengetahuan dan keterampilan BLS penting diajarkan tentang teknik dasar penyelamatan korban henti jantung dan henti nafas. Basic Life Support (BLS) merupakan sekumpulan tindakan yang bertujuan untuk mengembalikan dan mempertahankan fungsi vital organ pada henti jantung dan henti nafas. Tindakan penentu dalam bantuan hidup dasar yakni tindakan Resusitasi Jantung Paru (RJP) untuk mempertahankan kelangsungan hidup korban henti nafas ataupun henti jantung (AHA, 2015). Penanganan dalam memberikan Bantuan Hidup Dasar untuk menyelamatkan penderita dalam kondisi yang mengancam nyawa, terdiri atas beberapa tahapan penanganan. Pertama seorang penolong harus mengetahui tanda-tanda henti jantung dan henti nafas, setelah itu segera mengaktifkan sistem respon kegawatdaruratan, segera melakukan resusitasi jantung paru dan segera melakukan defibrilasi dengan menggunakan AED (Automated External Defibrillator).

Kondisi kegawatdaruratan yang mengakibatkan henti jantung dan irama jantung, akan berdampak pada gangguan/ kerusakan fungsi jantung dalam mensuplai darah yang mengangkut nutrisi dan oksigen, sehingga akan berdampak hipoksia pada jaringan, khususnya otak. Jika selama 4 menit, otak tidak mendapatkan suplai darah yang cukup maka akan mulai terjadi kerusakan otak, dan jika selama 10 menit tidak mendapatkan suplai darah yang cukup maka akan terjadi kematian jaringan pada otak.

Di negara eropa, salah satu kasus yang menyebabkan kematian adalah henti jantung dengan jumlah kasus sekitar 700.000 kasus setiap tahunnya. Sementara itu, di Amerika Serikat sejumlah 330.000 kasus dengan henti jantung meninggal secara mendadak (Ngiraung dkk, 2017). Kasus henti jantung di Indonesia sendiri kepastian data belum diketahui secara jelas mengenai jumlah pravelensi kasus henti jantung, namun diperkirakan sekitar 10.000 warga per tahun atau kurang lebih 30 orang per hari mengalami henti jantung. Kematian yang disebabkan oleh penyakit jantung koroner dan stroke

sehingga mengalami henti jantung diperkirakan akan terus meningkat mencapai 23,3 juta kematian pada tahun 2030 (Depkes, 2019).

Menghadapi kondisi kegawatdaruratan seperti saat terjadinya henti jantung ataupun henti nafas, menuntut individu atau kelompok yang menemukan korban untuk memberikan pertolongan segera. Akan tetapi, jika penolong tidak mengetahui cara yang baik dan benar dalam memberikan bantuan hidup dasar maka bisa berakibat fatal pada korban. Sebab, setiap kali kejadian kegawat daruratan, petugas kesehatan sering kali datang terlambat ke lokasi sehingga menyebabkan korban meninggal tanpa adanya tindakan pertolongan pertama. Berdasarkan latar belakang tersebut, RS Ortopedi didukung dengan SDM dan fasilitas sarana pelatihan yang lengkap, akan memberikan kontribusi memberikan Workshop Basic Life Support For Healthcare Providers.

B. Tujuan Workshop

1. Peningkatan kualitas sumber daya manusia terutama tenaga kesehatan di lingkungan RS Ortopedi Prof. Dr. R Soeharso Surakarta
2. Mampu memberikan pertolongan awal saat terjadi henti jantung
3. Monitoring dan evaluasi penyelenggaraan workshop melalui Learning Management System (LMS).

C. Responden

Responden survei Workshop Basic Life Support For Healthcare Providers bulan Februari 2025 sebanyak **25 orang** terdiri dari :

10. Instalasi Gawat Darurat sebanyak 4,0% (1 orang)
11. Instalasi Rawat Intensif sebanyak 8,0% (2 orang)
12. Instalasi Bedah Sentral sebanyak 16,0% (4 orang)
13. Duty Manager sebanyak 4,0% (1 orang)
14. Ruang Dahlia sebanyak 4,0% (1 orang)
15. Ruang Cempaka sebanyak 12,0% (3 orang)
16. Ruang Bougenville sebanyak 8,0% (2 orang)

17. Ruang Anggrek sebanyak 12,0% (3 orang)

18. Mahasiswa Keperawatan STIKes 17 Karanganyar Surakarta sebanyak 32,0%
(8 orang)

Daftar nama peserta dan narasumber Workshop Basic Life Support For
Healthcare Providers Karyawan RSO (Medis) :

➤ Kamis, 10 Februari 2025

N o	NAMA	SATKER
1	Rudy Puji Wibowo, S.Kep., Ners	Anggrek 1
2	Siswanto, AMK	Anggrek 2
3	Sri Yuliati, S.Kep., Ners	Anggrek 2
4	Astrid Ayu Alaika, S.Kep., Ners	Bougenville
5	Yatmi, AMK	Bougenville
6	Marjono, S.Kep., Ners	Cempaka
7	Nurul Hidayati, S.Kep., Ners	Cempaka
8	Winarti, AMK	Cempaka
9	Dewi Ayu Kusumaningsih, AMK	Dahlia
10	Andhitya Kusharyadi, AMd.Kep	IBS
11	Andy Yudianto, S.Kep., Ners	IBS
12	Rizky Trirahayu Wulan Sari	IBS
13	Sugiyarto, S.Kep, Ners	IBS
14	Irfiana Dramayanti, S.Kep., Ners	ICU
15	Suyadi, S.Kep., Ners	ICU
16	Singgih Widi Harjanto, AMK	IGD
17	Sriyono, S.Kep, Ners	Duty Manager

18	Canditia Retno Pramesti	Mahasiswa Keperawatan STIKes 17 Karanganyar Surakarta
19	Refi Afriyana	
20	Meisy Fiska Aryanti	
21	Silmiyatunisah	
22	Indah Gustiani	
23	Novia Fauziah	
24	Listiana	
25	Windi Apriani	

No	Nama Narasumber	Satuan Kerja
1	dr. Kshanti Adhitya, Sp.EM., MM	Tim Kerja Pendidikan dan Pelatihan
2	dr. Muhammad Setya Fachreza	IGD
3	Sutarman, S.Kep. Ners	Instalasi Sterilisasi Pusat Dan Binatu
4	Rizka Dhianingtyas, AMK	Dahlia

D. DOKUMENTASI

1. Learning Management System (LMS) Kemkes

anda > Workshop Basic Life Support for Healthcare Providers Batch 2 Tahun 2025

Workshop Basic Life Support for Healthcare Providers Batch 2 Tahun 2025

Penyedia Pembelajaran:
RS ORTOPEDI PROF. DR. R. SOEHARSO SURAKARTA

Pengumuman
PELATIHAN BERSIFAT KLASIKAL (WAJIB HADIR)
Bagi peserta eksternal RSO Soeharso Surakarta dan bila bp/ibu/sdr berminat,
See More ▾

Yang Anda dapatkan di workshop ini :

- 📄 8 JPL
- 📄 3 Satuan Kredit Profesi (SKP)
- 🕒 72 Menit total video Pembelajaran
- 📖 7 Bahan bacaan
- 📺 7 Konten dapat diunduh
- 📄 Sertifikat kelulusan

Daftar Sekarang

Workshop

Kemendes RSO Soeharso RSO Soeharso Training Center

WORKSHOP Basic Life Support For Healthcare Providers
Bantuan Hidup Dasar Untuk Tenaga Medis/ Kesehatan

JPL : 8 SKP : 3

Senin, 10 Februari 2025
Pkl. 08:00 - 12:00 WIB

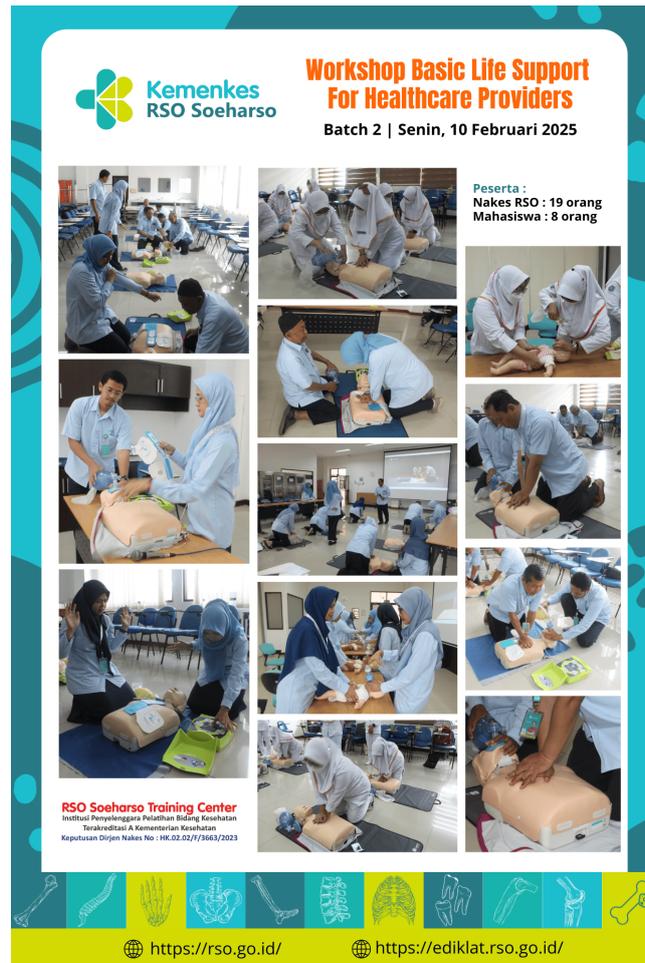
Ruang Workshop Lantai 3
Gd.Perkantoran RSO Soeharso

Materi :
Materi 1 : AHA Guidelines for CPR
Materi 2 : BLS / CPR Basic For Adults
Materi 3 : AED for Adults
Materi 4 : BLS/ CPR for Infants
Materi 5 : Relief for Choking
Praktik / Demonstrasi

Kontribusi & Kriteria Peserta :
Pegawai & Program
Pangmuan RSO : Gratis
Peserta Umum : Rp. 300.000

Manengah 1+ Manajemen Kesehatan 1+ Kuota 30 Peserta

2. Foto Kegiatan



E. Periode Survei

Periode survei di laksanakan pada tanggal 1 Februari – 28 Februari 2025

F. Evaluasi LMS

Standar penilaian:

Skor penilaian dari 1 sampai dengan 5, dengan katagori sebagai berikut :

Point 1 = Sangat Tidak Setuju

Point 2 = Tidak Setuju

Point 3 = Netral

Point 4 = Setuju

Point 5 = Sangat Setuju

1. Penilaian Fasilitator LMS

➤ Workshop Basic Life Support For Healthcare Providers Batch 2

			5	4	3	2	1
1.	dr Kshanti Adhitya, Sp.EM., MM AHA Guidelines for CPR	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	95,83%	4,17%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	87,50%	12,50%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam	79,17%	20,83%	0%	0%	0%

	menyampaikan materi pelatihan					
	Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	91,30%	8,70%	0%	0%	0%
	Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	82,61%	17,39%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
	Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
	Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	84,00%	16,00%	0%	0%	0%
		92,32%	7,69%	0%	0%	0%
		5	4	3	2	1

2.	Sutarman, S.Kep. Ners BLS / CPR Basic For Adults	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	91,67%	8,33%	0%	0%	0%
		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	87,50%	12,50%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	88,00%	12,00%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	91,67%	8,33%	0%	0%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	88,00%	12,00%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	91,67%	8,33%	0%	0%	0%
		Bagaimana kemampuan tutor dalam	87,50%	12,50%	0%	0%	0%

		mengelola waktu selama sesi pelatihan					
		Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	91,67%	8,33%	0%	0%	0%
		Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	88,00%	12,00%	0%	0%	0%
		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
			90,98%	9,02%	0%	0%	0%
			5	4	3	2	1
3.	dr. Muhammad Setya	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%

<p>Fachreza</p> <p>AED for Adults</p>	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	91,67%	8,33%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	91,67%	8,33%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	91,67%	8,33%	0%	0%	0%
	Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
	Apakah tutor mendorong dan	95,45%	4,55%	0%	0%	0%

		memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran					
		Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	95,45%	4,55%	0%	0%	0%
			96,99%	3%	0%	0%	0%
			5	4	3	2	1
4.	Rizka Dhianingtyas, AMK	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
	BLS/CPR for Infants	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	95,65%	4,35%	0%	0%	0%

	Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
	Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
	Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	87,50%	12,50%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
	Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
	Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	92,00%	8,00%	0%	0%	0%

		Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
		Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
			94,23%	5,78%	0%	0%	0%
			5	4	3	2	1
5.	Sutarman, S.Kep. Ners	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Relief for Choking	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	91,67%	8,33%	0%	0%	0%

	Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
	Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	91,67%	8,33%	0%	0%	0%
	Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	95,83%	0%	4,17%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	95,83%	4,17%	0%	0%	0%
	Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
	Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	91,67%	8,33%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang	100,00%	0%	0%	0%	0%

		diberikan					
		Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	95,45%	4,55%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	95,83%	4,17%	0%	0%	0%
			96,14%	4%	0%	0%	0%
			5	4	3	2	1
6.	Sutarman, S.Kep. Ners	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	95,83%	4,17%	0%	0%	0%
		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Practice BLS Adults	Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	100,00%	0%	0%	0%	0%

	Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
	Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	95,83%	4,17%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	95,83%	4,17%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
	Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
	Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang	96,00%	4,00%	0%	0%	0%

		diajukan peserta pelatihan					
		Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
			96,82%	3,18%	0%	0%	0%
			5	4	3	2	1
7.	Rizka Dhianingtyas, AMK	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	84,62%	15,38%	0%	0%	0%
	Practice BLS Infants	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	96,15%	3,85%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	92,31%	7,69%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak	88,00%	12,00%	0%	0%	0%

	jauh					
	Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	92,31%	7,69%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	92,31%	7,69%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	95,83%	4,17%	0%	0%	0%
	Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	96,15%	3,85%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait	96,15%	3,85%	0%	0%	0%

		materi pelatihan					
		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
			95,27%	4,73%	0%	0%	0%
			5	4	3	2	1
8.	dr. Muhammad Setya Fachreza	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
	Practice AED	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%

	dan tingkat pemahaman peserta pelatihan					
	Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	92,00%	8,00%	0%	0%	0%
	Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
	Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi	92,00%	8,00%	0%	0%	0%

		antara peserta pelatihan					
			97,43%	2,57%	0%	0%	0%

2. Evaluasi Penyelenggaraan LMS

➤ Workshop Basic Life Support For Healthcare Providers Batch 2

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	96,00%	4,00%	0%	0%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	95,83%	4,17%	0%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	100,00%	0%	0%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	95,65%	4,35%	0%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	100,00%	0%	0%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	100,00%	0%	0%	0%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	100,00%	0%	0%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	100,00%	0%	0%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	95,65%	4,35%	0%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	91,67%	8,33%	0%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan	95,83%	4,17%	0%	0%	0%

	memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai					
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	100,00%	0%	0%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	100,00%	0%	0%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		98,04%	1,96%	0%	0%	0%

TEI Per Pelatihan :

$$I = \% \left(\frac{\sum \text{Nakes dilatih}}{\sum \text{Nakes direncanakan}} \right) = \frac{25}{30} \times 100\% = 83\%$$

II = % *kepuasan rata – rata Nakes dilatih*

$$\% \left(\frac{\text{skor kepuasan rata – rata}}{\text{maximum skor kepuasan rata – rata}} \right) = \frac{4,30}{5} \times 100\% = 86\%$$

$$III = \% \left(\frac{\text{jumlah skor post – test}}{\text{jumlah Nakes dilatih}} \right) = \frac{2500}{100} = \frac{100}{100} = 1\%$$

$$\text{TEI BLS Healthcare Providers BATCH 2} = \frac{i \times ii \times iii}{100} = \left(\frac{83\% \times 86\% \times 1\%}{100} \right) = 71,38\%$$

G. Kesimpulan dan Rekomendasi

1. Kesimpulan

- a. Dengan hasil rating LMS dari peserta, dari Workshop Basic Life Support For Healthcare Providers Batch 2 tahun 2025 terlihat yang menjawab dengan responden terbanyak adalah di kategori **“Bintang 5”** dengan prosentase 98,00 %. Responden terbanyak kedua adalah di kategori **“Bintang 4”** dengan prosentase 2,00 %. **TEI sebesar** 71,38 %
- b. Secara umum Workshop BLS For Healthcare Providers adalah kategori **“Sangat Baik”**

2. Rekomendasi

Berdasarkan Analisa dan hasil kesimpulan yang ada, meskipun Workshop BLS For Healthcare Providers kategori sudah **“Sangat Baik”**, Tim BHD perlu mengoptimalkan penguasaan pembicara terhadap materi pelatihan, penampilan dan kerapian berpakaian, respon/ kecepatan dalam pelayanan, inisiatif dalam membantu.

Pelaksanaan melalui *Learning Management System* (LMS) memerlukan sosialisasi dan respon penyelenggara untuk mendukung peserta mendapatkan hasil yang optimal. Sertifikasi Kemenkes memberikan nilai tambah terkait capaian JPL dan SKP bagi profesi tenaga kesehatan.

Sukoharjo, 07 Maret 2025

Ketua Tim Kerja Pendidikan Dan Pelatihan



dr. Kshanti Adhitya, Sp.EM,MM