

**LAPORAN PELAKSANAAN**  
**WORKSHOP KEPERAWATAN ORTOPEDI SHARING**  
**KNOWLEDGE SESSION 6 “NURSING CARE OF SPINAL**  
**CORD INJURY”**



**TIM KERJA PENDIDIKAN DAN PELATIHAN**  
**RS ORTOPEDI PROF. DR. R. SOEHARSO SURAKARTA**  
**TAHUN 2024**

## DAFTAR ISI

<b>COVER.....</b>	i
<b>DAFTAR ISI .....</b>	ii
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	3
A. LATAR BELAKANG.....	3
B. TUJUAN WORKSHOP.....	4
<b>BAB II PERSIAPAN PELATIHAN .....</b>	
A. KESESUAIAN KRITERIA DAN JUMLAH PESERTA .....	
B. INSTRUKTUR / NARASUMBER / FASILITATOR .....	
C. PENGENDALI PELATIHAN.....	
D. TEMPAT DAN WAKTU PELAKSANAAN .....	
<b>BAB IV EVALUASI.....</b>	
A. EVALUASI PESERTA .....	
B. EVALUASI PELATIH / NARASUMBER / FASILITATOR .....	
1. Penyelenggara Pelatihan.....	
2. Penilaian Fasilitator.....	
C. EVALUASI PENYELENGGARA .....	
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	
A. KESIMPULAN.....	
B. SARAN.....	
<b>BAB VI PENUTUP .....</b>	
<b>LAMPIRAN.....</b>	
1. SK Tim Penyelenggara Pelatihan.....	
2. Daftar Hadir .....	
3. Foto Kegiatan .....	

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. LATAR BELAKANG**

Cedera medula spinalis merupakan keadaan patologi akut pada medulla spinalis yang diakibatkan terputusnya komunikasi sensori dan motorik dengan susunan saraf pusat dan saraf perifer, tingkat kerusakan pada medula spinalis tergantung dari keadaan komplit atau inkomplit (Tawoto, 2013). Spinal cord injury (SCI) di definisikan sebagai lesi traumatis akut elemen saraf dari kanal tulang belakang, termasuk sum-sum tulang belakang dan Cauda equina, yang menghasilkan defisit sensorik, motorik, atau disfungsi kandung kemih sementara atau permanen (Oteir et al, 2014). Menurut Pertiwi (2017) trauma medula spinalis adalah cedera pada tulang belakang baik langsung maupun tidak langsung, yang menyebabkan lesi di medulla spinalis sehingga menimbulkan gangguan neurologis, dapat menyebabkan kecacatan menetap atau kematian. Gejala-gejala dapat bervariasi mulai dari nyeri, paralisis, sampai terjadinya inkontinensia bergantung pada letak kerusakan medula spinalis. Kerusakan medula spinalis dapat dibagi menjadi tingkat inkomplit dengan gejala-gejala yang tidak berefek pada Pasien sampai tingkat komplit dimana Pasien mengalami gangguan fungsi total.

SCI bisa disebabkan kondisi trauma dan non trauma. Penyebab trauma bisa disebabkan oleh kecelakaan lalu lintas, jatuh dari ketinggian lebih dari satu meter, jatuh dari sepeda atau kuda, kondisi berhenti atau rem mendadak dan menyebabkan deselerasi atau hentakan keras ke tulang leher, kekerasan fisik di area tulang belakang, kejatuhan benda berat. Penyebab non trauma disebabkan oleh tumor, infeksi, atau penyakit autoimun.

Gejala SCI bervariasi tergantung letak cedera di area tulang belakang. Jika cederanya di area leher bisa mengakibatkan kematian mendadak, gangguan pernafasan, gangguan jantung dan pembuluh darah yang menimbulkan kondisi tekanan darah seseorang bisa sangat menurun dan denyut jantung melambat sehingga dapat mengancam jiwa. Gejala lain pada cedera di area leher yaitu dapat mengalami kelumpuhan dan kesemutan keempat anggota gerak yaitu tungkai kaki dan tangan serta gangguan kencing dan buang air besar (BAB). Jika cedera di area yang lebih bawah seperti thoracal dan lumbal tidak mengancam jawa namun bisa menyebabkan kelumpuhan pada kaki, gangguan mengontrol kencing dan BAB.

#### **B. TUJUAN WORKSHOP**

1. Meningkatkan kompetensi tenaga keperawatan di RS. Orthopedic Soeharso Surakarta.
2. Meningkatkan mutu pelayanan dan keselamatan pasien.

**BAB II**  
**PERSIAPAN WORKSHOP**

No	Kegiatan	Rincian	Tanggal Pelaksanaan							
			Januari 2024				Juni 2024			
			1	2	3	4	1	2	3	4
1	Pengusulan Kegiatan	Permohonan Workshop SKS 6								7 Juni 2024
2	Koordinasi	Penjadwalan								10 Juni 2024
		Narasumber								
		Peserta								
3	Proposal	Penyusunan proposal Workshop SKS 6								5 Juni 2024
4	Sekretariat	Pembuatan Sk Panitia Penyelenggara								25 Januari 2024
		Permohonan kesediaan Narasumber&Fasilitator								
		Permohonan Surat Tugas Panitia, Fasilitator, MOT, QC								
		Pendaftaran SKP melalui SIAKSI, Upload dokumen, Share link Plataran sehat								
5	Pelaksana Pelatihan	Pembukaan Workshop								21 Juni 2024
		Pelaksanaan Workshop								



## **BAB III**

### **PELAKSANAAN WORKSHOP**

#### **A. Kesesuaian Kriteria dan Jumlah Peserta**

##### **1.Kriteria Peserta**

Perawat internal maupun eksternal RS. Ortopedi Soeharso Surakarta sejumlah 176 orang dengan rincian perawat internal berjumlah 173 orang dan perawat dari luar dan berbayar sejumlah 3 orang. Perawat yang mengikuti Luring sebanyak 41 orang, 132 orang mengikuti secara daring, total peserta : 173, berbayar 3 (Rp.50.000,- / peserta eksternal)

#### **B. Instruktur/Narasumber/Fasilitator**

Narasumber dari RS. Ortopedi Soeharso Surakarta sebagai berikut :

1. Dudit Triono, S.Kep., Ns

#### **C. Tempat dan Waktu Pelaksanaan**

Workshop diselenggarakan di :

Hari : Jumat, 21 Juni 2024

Jam : 13.00 – 16.00 WIB

Tempat : Ruang Auditorium Lantai 3 Gedung Perkantoran

Rumah Sakit Ortopedi Soeharso Surakarta

#### **D. Pendapatan**

Peserta berbayar sejumlah 3 peserta, dengan tarif Rp.50.000,- per peserta.total pendapatan Rp.150.000,-

## **BAB IV**

### **EVALUASI**

#### **A. Evaluasi Peserta**

##### **1. Kehadiran Peserta**

Dari jumlah 176 orang peserta yang terdiri dari peserta internal 173 orang dan peserta eksternal 3 orang. Jadi jumlah peserta yang hadir pada pelatihan sebesar 176 peserta, persentase kehadiran peserta mencapai 98%

##### **2. Evaluasi Hasil Belajar**

Evaluasi hasil belajar dilakukan dengan cara Post Test LMS yang berasal dari penyelenggara pada akhir pelatihan.

#### **B. Evaluasi Pelatih/Narasumber/Fasilitator**

Rekap Evaluasi terhadap Narasumber pelatihan sebagai berikut :

Berdasarkan hasil evaluasi dari peserta dan MOT terlihat semua fasilitator telah menyampaikan materi sesuai materi yang menjadi tanggung jawabnya. Fasilitator merupakan tim teaching yang memfasilitasi seluruh materi. Evaluasi terhadap narasumber dilakukan peserta setiap selesai pemberian materi, meliputi point-point sebagai berikut :

- Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan.
- Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan.
- Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan.
- Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.
- Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh.
- Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan Tingkat pemahaman peserta pelatihan.
- Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan.
- Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan.
- Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan.

- Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran.
- Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan.
- Apakah tutor responsive terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan.
- Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan.
- Sejauh mana tutur mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan.

Standar Penilaian:

Skor penilaian 1 sampai 5, dengan kategori sebagai berikut :

Point 1 : Sangat Tidak Setuju

Point 2 : Tidak Setuju

Point 3 : Netral

Point 4 ; Setuju

Point 5 : Sangat Setuju

### **1. Penilaian Fasilitator (Materi : SCI Management)**

No	Fasilitator Narasumber	Aspek Yang Dinilai	Nilai				
			5	4	3	2	1
1	Didit Triono, S.Kep., Ns	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan.	64.8 8%	32.7 4%	2.38 %	0 %	0%
2		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan.	67.2 6%	30.9 5%	1.79 %	0 %	0%
3		Tutor memberikan perhatian individu	66.0 7%	32.1 4%	1.79 %	0 %	0%

		kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan.					
4		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	66.6 7%	32.1 4%	1.19 %	0 %	0% %
5		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh.	60.1 2%	35.1 2%	3.57 %	0 .6 0 %	0.60 %
6		Tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan.	62.5 0%	35.7 1%	1.79 %	0 %	0% %
7		Tutor memiliki ketrampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan.	66.0 7%	30.9 5%	2.98 %	0 %	0% %
8		Tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan.	68.4 5%	29.1 7%	2.38 %	0 %	0% %
9		Bagaimana kemampuan dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan.	63.1 0%	34.5 2%	2.38 %	0 %	0% %
10		Tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses	68.4 5%	29.1 7%	2.38 %	0 %	0% %

		pemebelajaran.					
11		Tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan.	67.2 6%	29.7 6%	2.98 %	0 %	0%
12		Tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan.	67.2 6%	31.5 5%	1.19 %	0 %	0%
13		Tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan.	67.2 6%	30.9 5%	1.79 %	0 %	0%
14		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interasi antara peserta pelatihan.	65.4 8%	32.7 4%	1.79 %	0 %	0%
<b>Rerata</b>			<b>66 %</b>	<b>32 %</b>	<b>2% %</b>	<b>0 %</b>	<b>0% %</b>

## 2. Penilaian Fasilitator (Materi : Bladder Re-training)

No	Fasilitator Narasumber	Aspek Yang Dinilai	Nilai				
			5	4	3	2	1
1	Didit Triono, S.Kep., Ns	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan.	67.8 6%	30.3 6%	1.79 %	0%	0 %

2		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan.	65.4 8%	32.1 4%	2.38 %	0% 0%	0% 0%
3		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan.	62.5 0%	36.3 1%	1.19 %	0% %	0% %
4		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	64.2 9%	34.5 2%	1.19 %	0% %	0% %
5		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh.	63.1 0%	33.3 3%	2.98 %	0% %	0. 60 %
6		Tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan.	65.4 8%	31.5 5%	2.98 %	0% %	0% %
7		Tutor memiliki ketrampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan.	63.1 0%	34.5 2%	2.38 %	0% %	0% %
8		Tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan.	63.6 9%	33.9 3%	2.38 %	0% %	0% %
9		Bagaimana	64.2	33.3	2.38	0%	0

		kemampuan dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan.	9%	3%	%		%
10		Tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pemebelajaran.	67.2 6%	30.3 6%	2.38 %	0%	0% %
11		Tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan.	64.8 8%	30.9 5%	3.57 %	0.60 %	0% %
12		Tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan.	67.8 6%	30.3 6%	1.79 %	0%	0% %
13		Tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan.	66.6 7%	31.5 5%	1.79 %	0%	0% %
14		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interasi antara peserta pelatihan.	63.1 0%	34.5 2%	2.38 %	0%	0% %
<b>Rerata</b>			<b>65 %</b>	<b>33 %</b>	<b>2% %</b>	<b>0% %</b>	<b>0 %</b>

### 3. Evaluasi Penyelenggara

No	Aspek Yang Dinilai	Nilai				
		5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	65.87%	26.35%	2.99%	1.80%	2.99%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	66.47%	31.74%	1.80%	0%	0%
3	Materi dan sumberdaya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	68.26%	30.54%	1.20%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika anda menghadapi kendala tenis selama pelatihan.	70.66%	27.54%	1.80%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	64.07%	33.53%	2.40%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	69.46%	28.74%	1.80%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggara yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	65.87%	30.54%	2.40%	0.60%	0.60%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	68.86%	29.34%	1.80%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan anda	71.26%	26.95%	1.20%	0.60%	0%
10	Bagaimana kesan anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	68.26%	29.34%	2.40%	0%	0%
11	Apakah anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? mengapa atau mengapa tidak	70.66%	27.54%	1.80%	0%	0%

12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	70.06%	28.14%	1.80%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	71.86%	26.95%	1.20%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	69.46%	29.34%	1.20%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	67.66%	30.54%	1.80%	0%	0%
<b>Rerata</b>		<b>69%</b>	<b>29%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

#### Analisis Terhadap Penyelenggara Workshop:

No	Workshop The Role Of Operation Room Nurses In Spine Surgery	Rating Bintang				
		5	4	3	2	1
1	Sesion 5	84.34%	14.46%	1.2%	0%	0%
<b>Rerata</b>		<b>84.34%</b>	<b>14.46%</b>	<b>1.2%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

Keterangan :

- Dari pelaksanaan workshop sebanyak 176 peserta telah memberikan ulasan. Peserta juga memberikan Bintang 5 sebanyak 84.34%, Bintang 4 sebanyak 14.46%, Bintang 3 sebanyak 1.2%, sedangkan Bintang 2 dan Bintang 1 sebanyak 0%

## **BAB V**

### **Kesimpulan Dan Saran**

#### **A. Kesimpulan**

1. Dari hasil evaluasi peserta, tingkat kehadiran peserta mencapai persentase 100%.
2. Dari hasil evaluasi fasilitator, secara umum peserta sangat puas dengan fasilitator yang telah memaparkan materipelatihan dengan jelas dan dapat dimengerti. Fasilitator berkompeten dan menguasai materi yang disampaikan.

#### **B. Saran**

Secara umum kegiatan pelatihan telah berlangsung dengan lancar. Saran untuk pelaksanaan berikutnya :

1. Lebih diperbanyak contoh kasus dan praktek agar peserta lebih jelas memahami materi.
2. Ditambahkan materi penghitungan cairan dan koreksi cairan.
3. Workshop dapat dishare lebih luas untuk RS. pengampuan

## **BAB VI**

### **PENUTUP**

Demikian laporan Workshop Nursing Care Of Spinal Cord Injury yang telah diselenggarakan RS Ortopedi Soeharso Surakarta yang telah berlangsung pada tanggal 21 Juni 2024 kami sampaikan. Semoga laporan ini dapat menjadi dokumentasi dan referensi bagi kegiatan sejenis di waktu yang akan datang.

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak atas Kerjasama yang baik, sehingga pelatihan ini dapat terselenggara dengan lancar.

Sukoharjo, 28 Juni 2024

Mengetahui,

Ketua Penyelenggara  
Workshop Nursing Care Of Spinal Cord Injury

Sekretaris  
Workshop Nursing Care Of Spinal Cord Injury

dr. Kshanti Adhitya, Sp. EM., MM  
NIP. 198704072008122001

Dony Fajar Budiarso, Amd. MI  
NIP. 198209102023211017

## LAMPIRAN

### 1. SK Tim Penyelenggara Workshop

LAMPIRAN  
KEPUTUSAN DIREKTUR UTAMA  
NOMOR : HK.02.03/D.XXV/1843/2024  
TANGGAL : 12 Februari 2024  
TENTANG TIM PENYELENGGARA IN  
HOUSE TRAINING (IHT) KOMITE  
KEPERAWATAN

TIM PENYELENGGARA IN HOUSE TRAINING (IHT) KOMITE KEPERAWATAN  
RS. ORTOPEDI PROF. DR. R. SOEHARSO SURAKARTA

Ketua	:	Wisardoyo, S.Kep.Ners
Sekretaris	:	1. Kartika Sari Purwaningsih, AMK 2. Astrid Ayu Alaika, S.Kep.Ners
Bendahara	:	Nuraini Amalia, S.E
Seksi Ilmiah	:	1. Sukini, S.Kep.Ns 2. Rizka Dhianingtyas, AMK 3. Didit Triono, S.Kep, Ners
Seksi Hukum dan Humas	:	1. Febrika Wiharni, S.ST 2. M. Iqbal Sebastian, S.Sos
Pengendali Pelatihan	:	1. Kartika Ekawati, S.Kep.Ns 2. Roossy Irawati, S.Kep.Ns
Quality Control	:	1. Dwi Susilowati, S.Kep, Ners, M.Pd 2. Dhiani Budiati, S.Kep.Ners, M.Kes
Seksi Acara	:	Ns. Arintan Nur Safitri, S.Kep
Seksi Perlengkapan	:	1. Sulistyo Adi Saputro, ST 2. Afrian Wiharsono, S.Kom 3. Sarmanto
Seksi Konsumsi	:	1. Sri Yuliati, S.Kep.Ners 2. Agus Riyanto, A.Md.Kom
Pengelola Informasi	:	1. Arifah Dwi S, S.Kom 2. Prasetyo Widiyoko, A.Md.Kom

DIREKTUR UTAMA,



**ROMANIYANTO**

*Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik yang diterbitkan oleh Balai Sertifikasi Elektronik (BSxE), BSSN*

## 2. Daftar Hadir



Kementerian Kesehatan  
RSO Soeharso

📍 Jalan Ahmad Yani Nomor 157

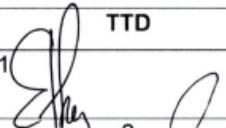
Kartasura Sukoharjo 57162

☎ (0271) 714458

🌐 <https://rso.go.id/>

### DAFTAR HADIR NARASUMBER

Hari/ Tanggal : Jumat, 21 Juni 2024  
Pukul : 13.00 WIB - Selesai  
Ruang : Ruang Auditorium Lantai 3 Gedung Perkantoran  
Kegiatan : In House Training : Sharing Knowledge 6 Dengan Tema "*Nursing Care Of Spinal Cord Injury*"

NO	NAMA	Keterangan	TTD
1	Didit Triono, S.Kep., Ns	Narasumber	1 
2	Deffyna Azzahra S, S.Kep., Ns	Moderator	2 
3			3
4			4

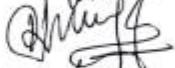
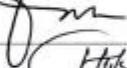
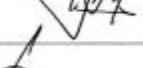
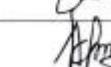
Mengetahui,  
Ketua Komite Keperawatan

  
Wisardoyo, S.Kep., Ns

NIP 197610061998031003

**DAFTAR HADIR LURING**  
**IN HOUSE TRAINING : SHARING KNOWLEDGE SESSION 6 DENGAN TEMA**  
**“NURSING CARE OF SPINAL CORD INJURY” DI RS. ORTOPEDI PROF. DR. R.**  
**SOEHARSO SURAKARTA**

**Hari / Tanggal** : Jum'at, 21 Juni 2024  
**Jam** : 13.00 WIB – Selesai  
**Tempat** : Ruang Auditorium Lt.3 Gedung Perkantoran

No	Nama	Satuan Kerja	Tanda Tangan
1	Yunus, S.Kep.,Ns.,MARS	Ka Tim Ker Keperawatan	
2	Dwi Susilowati, S.Kep.,Ns.,M.pd	Sub Tim Ker Keperawatan	
3	3 Roossy Irawati, S.Kep.,Ns Sub Tim Ker Pendidikan & Pelatihan	Sub Tim Ker Pendidikan & Pelatihan	
4	4 Wisardoyo, S.Kep., Ns Ketua Komite Keperawatan	Ketua Komite Keperawatan	
5	5 Kartika Sari P, S.Kep., Ners Sekretaris Komite Keperawatan	Sekretaris Komite Keperawatan	
6	6 Dhiani Budiarti, S.Kep.,Ns.,M.Kes Subkomite Etik & Disiplin Profesi/ CM	Subkomite Etik & Disiplin Profesi/ CM	
7	Kenwi H Dewi, S.Kp, MM	CM Rawat Jalan	
8	Didit Triono, S.Kep.,Ns	Subkomite Kredensial	
9	Astrid Ayu Alaika, S.Kep.,Ns	Subkomite Kredensial	
10	Rizka Dhianingtyas, S.Kep.,Ners	Subkomite Mutu Profesi	
11	Sukini, S.Kep.,Ns	Subkomite Mutu Profesi	
12	Ns. Arintan Nur Safitri, S.Kep	Instalasi Rawat Jalan/ Sie Acara	
13	Haryanto, AMK	Staff IGD	
14	Singgih Widi H, AMK	Staff IGD	
15	Sittatun M, S.Kep., Ns	Staff ICU	
16	Rani Setyawati, AMK	Staff ICU	
17	Yusstanto, S. Kep., Ns	Karu Anggrek 1	
18	Sri Lestari, S. Kep., Ns	PN Anggrek 1	

No	Nama	Satuan Kerja	Tanda Tangan
19	Rochma Nur Hidayah, S.Kep., Ns	PA Anggrek 1	
20	Putra Pradana, S. Kep., Ns	PA Anggrek 1	
21	Krismayawati, S. Kep., Ns	PN Anggrek 2	
22	Feri A, S.Kep., Ns	PA Anggrek 2	
23	Ridho H, S.Kep., Ns	PA Anggrek 2	
24	Ambar Puspitasari, S. Kep., Ns	Karu Bogenvil	
25	Riyani S, S. Kep., Ns	PN Bogenvil	
26	Dwi Fajar N, AMK	PA Bogenvil	
27	Naim Setyobudi	PA Bogenvil	
28	Desi Mustikaranti, AMK	PA Bogenvil	
29	Erwi Rochma p, S. Kep., Ns	Karu Cempaka	
30	Rohman, S.Kep., Ns	PN Cempaka	
31	Panggih Sediyo, s.Kep., Ns	PA Cempaka	
32	Mukhlis Gus P, S.Kep., Ns	PA Cempaka	
33	Moh Manfaat	Karu Dahlia	
34	Dewi Ayu, AMK	PA Dahlia	
35	Yudhi P, S.Kep., Ns	PA Dahlia	
36	Agung Hardiyono, S. Kep., Ns	Karu Rawat Jalan	
37	Ujianto B, S.Kep., Ns	Karu IBS	
38	Sumarni,S.kep,Ns	Instalasi Rajal	
39	Kukuh, AMK	IBS	
40	Anditya K,amk	IBS	

q. Kartika Elawati

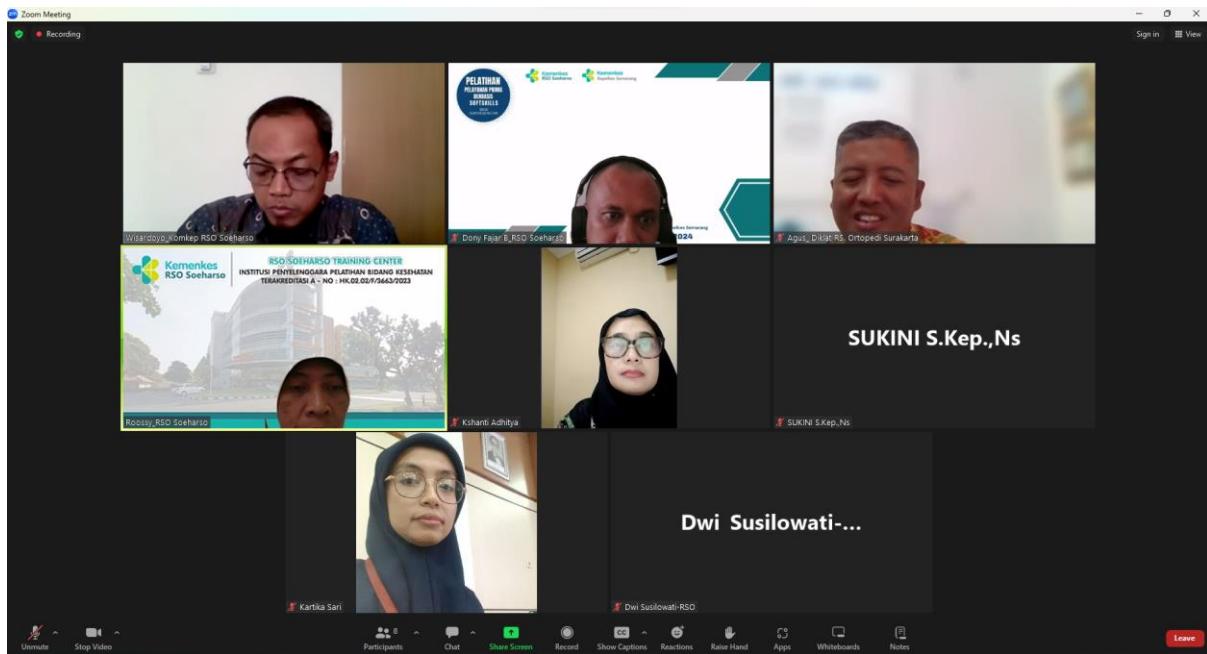
A.2

#### Ketua Komite Keperawatan

Wisarddyo, S.Kep,Ns

### 3. Foto Kegiatan

#### A. Rakor Persiapan



#### B. Pelaksanaan



