LAPORAH HASIL SURVEI WORKSHOP BASIC LIFE SUPPORT FOR FIRST RESPONDER/ LAY PERSONS

PERIODE OKTOBER 2024 BATCH 17, 18 & 19 LMS



TIM KERJA PENDIDIKAN DAN PELATIHAN

RS ORTOPEDI PROF. DR. R. SOEHARSO
SURAKARTA
2024

LAPORAN HASIL SURVEI

WORKSHOP BASIC LIFE SUPPORT FOR FIRST RESPONDERS / LAY PERSONS

A. Latar Belakang

Dewasa ini kejadian serangan jantung maupun kecalakan sangat meningkat khususnya dinegara berkembang seperti Indonesia. Berdasarkan Survai Kesehatan Rumah Sakit (SKRT) serangan jantung (heart attack) merupakan urutan kedua yang menyebabkan kematian dan kecelakaan merupakan urutan yang ketiga penyebab kematian di Indonesia. *Basic Life Support* (BLS) atau dalam bahasa Indonesia dikenal sebagai Bantuan Hidup Dasar (BHD) merupakan usaha yang dilakukan untuk mempertahankan kehidupan pada saat pasien atau korban mengalami keadaan yang mengancam jiwa. Di luar negeri BLS/BHD ini sebenarnya sudah banyak diajarkan pada orang-orang awam atau orang-orang awam khusus, namun sepertinya hal ini masih sangat jarang diketahui oleh masyarakat Indonesia.

Basic Life Support merupakan usaha untuk mempertahankan kehidupan saat penderita mengalami keadaan yang mengancam nyawa dan atau alat gerak. Pada kondisi napas dan denyut jantung berhenti maka sirkulasi darah dan transportasi oksigen berhenti, sehingga dalam waktu singkat organ-organ tubuh terutama organ fital akan mengalami kekurangan oksigen yang berakibat fatal bagi korban dan mengalami kerusakan.

Organ yang paling cepat mengalami kerusakan adalah otak, karena otak hanya akan mampu bertahan jika ada asupan gula/glukosa dan oksigen. Jika dalam waktu lebih dari 10 menit otak tidak mendapat asupan oksigen dan glukosa maka otak akan mengalami kematian secara permanen. Kematian otak berarti pula kematian si korban. Oleh karena itu golden periode (waktu emas) pada korban yang mengalami henti napas dan henti jantung adalah dibawah 10 menit. Artinya dalam waktu kurang dari 10 menit penderita yang mengalami henti napas dan henti jantung harus sudah mulai mendapatkan pertolongan. Jika tidak, maka harapan hidup si korban sangat kecil. Adapun pertolongan yang harus dilakukan pada penderita yang mengalami henti napas dan henti jantung adalah dengan melakukan *Cardio Pulmonary Resuscitation (CPR)*

Cardio Pulmonary Resuscitation (CPR) merupakan usaha yang dilakukan untuk mengembalikan fungsi pernafasan dan atau sirkulasi pada henti nafas (respiratory arrest) dan atau henti jantung (cardiac arrest). CPR dibagi dalam tiga fase : basic life support, advanced cardiovascular life support, bantuan hidup jangka lama. Namun pada pembahasan kali ini lebih difokuskan pada Basic Life Support (BLS). Berdasarkan latar

belakang tersebut, RS Ortopedi didukung dengan SDM dan fasilitas sarana pelatihan yang lengkap, akan memberikan kontribusi memberikan pendidikan berupa workshop terkait ketrampilan penanganan henti jantung pada masyarakat awam dan petugas non medis.

B. Tujuan

1. Tujuan Umum

Sebagai upaya pertolongan medis untuk mengembalikan kemampuan bernapas dan sirkulasi darah dalam tubuh seseorang.

2. Tujuan Khusus

- Masyarakat awam dan pegawai non medis mampu mengenali kegawatdaruratan henti jantung
- 2. Masyarakat awam dan pegawai non medis mampu memberikan pertolongan awal saat terjadi henti jantung.

C. Responden

Responden survei Workshop BLS For First Responder/ Lay Persons bulan Oktober 2024 sebanyak **64 orang** terdiri dari :

- 1. Instalasi Pemeliharaan Sarana Rumah Sakit sebanyak 4,7% (3 orang)
- 2. Tim Kerja Tata Usaha / Rumah Tangga (TU/RT) sebanyak 1,6% (1 orang)
- 3. Instalasi Sterilisasi Pusat dan Binatu sebanyak 4,7% (3 orang)
- 4. Instalansi Bedah Sentral sebanyak 1,6% (1 orang)
- 5. Instalansi Rawat Inap sebanyak 1,6% (1 orang)
- 6. Unit Layanan Pengadaan sebanyak 1,6% (1 orang)
- 7. CSSD sebanyak 1,6% (1 orang)
- Mahasiswa Okupasi Terapi Poltekkes Kemenkes Surakarta sebanyak 3,1%
 (2 orang)
- Mahasiswa Radiologi Poltekkes Kemenkes Semarang sebanyak 12,5%
 (8 orang)
- 10. Mahasiswa Apoteker Universitas Wahid Hasyim sebanyak 7,8% (5 orang)

- 11. Mahasiswa Profesi Fisioterapi Universitas Muhammadiyah Surakarta sebanyak 9,4% (6 orang)
- 12. Mahasiswa Farmasi Politeknik Indonusa Surakarta sebanyak 9,4% (6 orang)
- 13. Mahasiswa Apoteker Universitas Sebelas Maret sebanyak 9,4% (6 orang)
- 14. Mahasiswa Kesling K3 Universitas Sebelas Maret sebanyak 1,6% (1 orang)
- 15. Mahasiswa Gizi Universitas Gajah Mada sebanyak 7,8% (5 orang)
- 16. Mahasiswa Sanitasi Poltekkes Kemenkes Bengkulu sebanyak 15,6%(10 orang)
- 17. Mahasiswa Farmasi STIKES Nasional sebanyak 6,3% sebanyak (4 orang).

Daftar nama peserta dan narasumber BLS For First Responder / Lay Persons Karyawan RSO (Non Medis) :

Jumat, 11 Oktober 2024

No	Nama Peserta	Prodi / Institusi
1	Audrey Ecrafemen	
2	Brian Ragan	
3	Diva Amanda	Mahasiswa Apoteker
4	Choirulissa Dwi Kartika	Universitas Sebelas Maret
5	Asifa Nurma Safitri	
6	Fiona	
7	Nurminizha	
8	Maria Hartanto	Mahasiswa Gizi
9	Salsabila Duhita	Universitas Gadjah Mada
10	Esmeralda Cantika	Shivershas Gadjan Wada
11	Ayu Afriliya	
12	Dwi Aprilianingsih	
13	Helennira Angel	Mahasiswa D3 Farmasi
14	Louisa Elvanelta	
15	Rani Nur Cahyati	Politeknik Indonusa Surakarta
16	Nina Nurchotimah	
17	Galuh Safa Nur	Mahasiswa Kesling K3
		Universitas Sebelas Maret

No	Nama Peserta	Satuan Kerja
1	Dini	
2	M. Nurhuda	Instalasi Pemeliharaan Sarana
3	Moh Noer Sidik	Rumah Sakit
4	Suseno	Tata Usaha / Rumah Tangga (TU/RT)
5	Tri Wahyudi	Instalasi Sterilisasi Pusat dan Binatu
6	Joko Priyanto	Admin Instalasi Bedah Sentral

No	Nama Narasumber	Satuan Kerja
1	Yunus, S.Kep, Ners, MARS	Ketua TimKer Pelayanan Keperawatan
2	Firda Ulfah Aulia, Ns	Cempaka

➤ Jumat, 18 Oktober 2024

No	Nama Peserta	Prodi / Institusi
1	Viona Julianingtyas	
2	Risa Putri	Mahasiswa S1 Farmasi
3	Putu Tia	
4	Novia Ardiana	STIKES Nasional
5	Yoga Lingga	
6	Edrasan Ramadhan	
7	Ferona Amanda	
8	Deny Putri	
9	Salta Niya	
10	Egi Nabila	Mahasiswa D3 Sanitasi
11	Yepi	
12	Yelisa	Doltakkas Kamankas Bangkulu
13	Fefien Salsabila	Poltekkes Kemenkes Bengkulu
14	Meisela Anggraini	

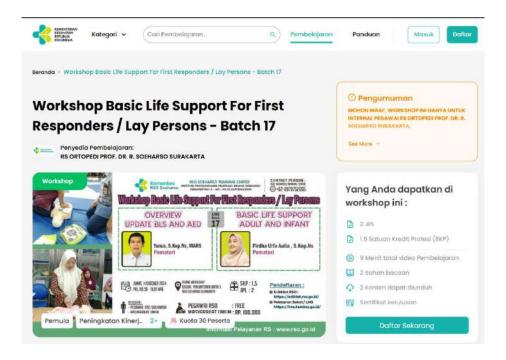
No	Nama Narasumber	Satuan Kerja
1	Sukini, S.Kep., Ns	Anggrek II
2	Paryanto, S.Kep., Ns., MM	Sub TimKer Humas

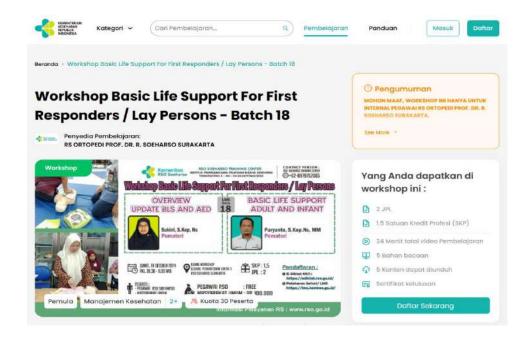
No	Nama Peserta	Prodi / Institusi
1	Aisyah hanifah	Mahasiswa Okupasi Terapi
		Poltekkes Kemenkes Surakarta
2	Naswa Melna	
3	Muh Anugrah Dzin	
4	Hendi Saputra	Mahasiswa Profesi Fisioterapi
5	Haydar Aly	manadiena i reree. i leieterapi
6	John Hoima	Universitas Muhammadiyah
7	Hanif Ar Rosyad	Surakarta
8	Konara Budi	
7	Rizki Sisilia	
8	Yunita D	
9	Nada Safira	Mahasiswa Apoteker
10	Fabryka Lutfiani	Universitas Wahid Hasyim
11	Helmalia Shintawati	,
12	Ahmad Athif	
13	Zacky Fadillah	
14	Abraham Qodry	
15	Fadhila Sukma	Mahasiswa Radiologi
16	Nur Apipah	j
17	Noval Amudya	Doltokkoa Komankoa Samarana
18	Indah Permata Sari	Poltekkes Kemenkes Semarang
19	Erdinta Oviela	

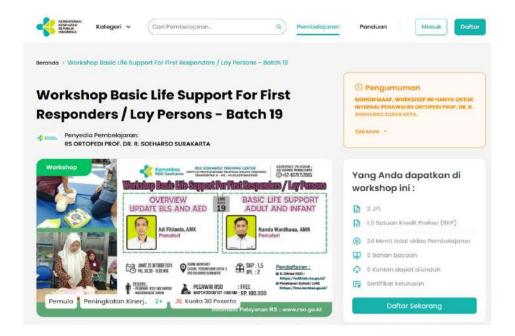
No	Nama Peserta	Satuan Kerja
1	Agus Pranggoto	Admin Instalasi Rawat Inap
2	Eko Budiyanto	ULP
3	Didik Heri	CSSD
4	Budi Santoso	Instalasi Sterilisasi Pusat dan
5	Sasmito	Binatu

No	Nama Narasumber	Satuan Kerja
1	Adi Fitrianto, AMK	IGD
2	Nanda Wardhana	IBS

1. Learning Management System (LMS) Kemkes







B. Foto Kegiatan







E. Periode Survei

Periode survei di laksanakan pada tanggal 1 Oktober – 31 Oktober 2024

F. Evaluasi LMS

Standar penilaian:

Skor penilaian dari 1 sampai dengan 5, dengan katagori sebagai berikut :

Point 1 = Sangat Tidak Setuju

Point 2 = Tidak Setuju

Point 3 = Netral

Point 4 = Setuju

Point 5 = Sangat Setuju

1. Penilaian Fasilitator LMS

➤ Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 17

			5	4	3	2	1
		Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	57,14%	14,29%	0%	9,52%	19,05%
1.	Yunus, S.Kep, Ners, MARS	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	76,19%	19,05%	4,76%	0%	0%
	Overview Update BLS AHA and AED	Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	90,00%	10,00%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	85,71%	14,29%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	75,00%	25,00%	0%	0%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	90,48%	9,52%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	71,43%	19,05%	4,76%	4,76%	0%
		Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	85,00%	15,00%	0%	0%	0%
		Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	80,95%	19,05%	0%	0%	0%

		Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	76,19%	19,05%	0%	4,76%	0%
		Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	76,19%	23,18%	0%	0%	0%
		Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	80,95%	14,29%	0%	4,76%	0%
		Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	71,43%	23,81%	0%	4,76%	0%
		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	95,24%	4,76%	0%	0%	0%
			79,42%	16,45%	1%	2,04%	1,36%
			5	4	3	2	1
2.	Firda Ulfah Aulia, Ns	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	76,47%	23,53%	0%	0%	0%
	CPR Adult and Infant	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	86,36%	13,64%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	94,12%	5,88%	0%	0%	0%

Tutor memberikan bimbingan yang					
memfasilitasi penerapan konsep dalam	82,35%	17,65%	0%	0%	0%
situasi nyata.					
Apakah terdapat saran atau					
rekomendasi untuk meningkatkan	76,47%	17,65%	5,88%	0%	0%
kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh					
Apakah tutor mengadaptasi gaya					
pengajaran sesuai dengan kebutuhan	82,35%	17,65%	0%	0%	0%
dan tingkat pemahaman peserta	02,0070	17,0070	0 70	0 70	0 70
pelatihan					
Apakah tutor memiliki keterampilan					
komunikasi yang efektif dalam	94,12%	5,88%	0%	0%	0%
menyampaikan materi pelatihan					
Apakah tutor memiliki pemahaman	100,00%	0%	0%	0%	0%
yang baik tentang materi pelatihan		0 70	0 70	0 70	0 70
Bagaimana kemampuan tutor dalam	70,59%	29,41%	0%	0%	0%
mengelola waktu selama sesi pelatihan	70,5970	29,4170	0 70	0 70	0 70
Apakah tutor mendorong dan					
memotivasi peserta pelatihan untuk	100,00%	0%	0%	0%	0%
berpartisipasi aktif dalam proses		0 70	0 70	0 70	0 70
pembelajaran					
Apakah tutor memberikan umpan balik					
yang berguna dan konstruktif terhadap	76,47%	23,53%	0%	0%	0%
pekerjaan atau tugas yang diberikan					
Apakah tutor responsif terhadap					
pertanyaan dan masalah yang diajukan	82,35%	17,65%	0%	0%	0%
peserta pelatihan					
Apakah tutor memberikan penjelasan					
yang jelas dan komprehensif terkait	88,24%	11,76%	0%	0%	0%
materi pelatihan					

Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	88,24%	11,76%	0%	0%	0%
	85,58%	14,00%	0%	0%	0%

➤ Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 18

			5	4	3	2	1
1.	Sukini, S.Kep., Ns	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Overview Update BLS AHA and AED	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	78,57%	21,43%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	88,89%	11,11%	0%	0%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%

antara peserta pelatihan					
Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi	100,00%	0%	0%	0%	0%
	5	4	3	2	1
	97,68%	2%	0%	0%	0%
antara peserta pelatihan					
memfasilitasi diskusi dan interaksi					0%
Sejauh mana tutor mampu	100,00%	0%	0%	0%	
materi pelatihan					
yang jelas dan komprehensif terkait	, , , , , , ,		•		
Apakah tutor memberikan penjelasan	100,00%	0%	0%	0%	0%
peserta pelatihan					
pertanyaan dan masalah yang diajukan	100,0070	0 /0	0 /0	0 /0	0 70
Apakah tutor responsif terhadap	100,00%	0%	0%	0%	0%
pekerjaan atau tugas yang diberikan					
Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap	100,00%	0%	0%	0%	0%
pembelajaran	100.000/	00/	00/	00/	00/
berpartisipasi aktif dalam proses					
memotivasi peserta pelatihan untuk					
Apakah tutor mendorong dan	100,00%	0%	0%	0%	0%
mengelola waktu selama sesi pelatihan					
Bagaimana kemampuan tutor dalam	100,00%	0%	0%	0%	0%
yang baik tentang materi pelatihan					
Apakah tutor memiliki pemahaman	100,00%	0%	0%	0%	0%
menyampaikan materi pelatihan					
komunikasi yang efektif dalam					
Apakah tutor memiliki keterampilan	100,00%	0%	0%	0%	0%

		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang	92,31%	7,69%	0%	0%	0%
2.	Paryanto, S.Kep., Ns., MM	diajarkan Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	CPR Adult and Infant	Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	100,00%	0%	0%	0%	0%

Apakah tutor responsif terhadap	100,00%	0%			
pertanyaan dan masalah yang diajukan			0%	0%	0%
peserta pelatihan					
Apakah tutor memberikan penjelasan	100,00%	0%			
yang jelas dan komprehensif terkait			0%	0%	0%
materi pelatihan					
Sejauh mana tutor mampu	100,00%	0%			
memfasilitasi diskusi dan interaksi			0%	0%	0%
antara peserta pelatihan					
	99,45%	1%	0%	0%	0%

➤ Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 19

			5	4	3	2	1
1.	Adi Fitrianto, AMK	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	65,00%	35,00%	0%	0%	0%
	Overview Update BLS AHA and AED	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	76,92%	23,08%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	65,00%	30,00%	5,00%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	80,95%	19,05%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan	52,38%	38,10%	4,76%	4,7 6%	0%

kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh					
Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	71,43%	28,57%	0%	0%	0%
Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	70,00%	25,00%	5,00%	0%	0%
Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	68,42%	31,58%	0%	0%	0%
Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	84,21%	15,79%	0%	0%	0%
Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	70,00%	30,00%	0%	0%	0%
Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	80,95%	19,05%	0%	0%	0%
Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	76,19%	23,81%	0%	0%	0%
Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	61,90%	33,33%	4,76%	0%	0%
	71,91%	26,36%	1%	0%	0%

			5	4	3	2	1
2.	Nanda Wardhana	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	77,27%	22,73%	0%	0%	0%
	CPR Adult and Infant	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	80,77%	15,38%	3,85%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	63,64%	36,36%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	72,73%	27,27%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	59,09%	36,36%	4,55%	0%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	71,43%	28,57%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	61,90%	38,10%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	71,43%	23,81%	4,76%	0%	0%
		Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	77,27%	22,73%	0%	0%	0%
		Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses	66,67%	33,33%	0%	0%	0%

pembelajaran					
Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	66,67%	33,33%	0%	0%	0%
Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	71,43%	28,57%	0%	0%	0%
Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	72,73%	22,73%	4,55%	0%	0%
Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	72,73%	22,73%	0%	0%	0%
	70,41%	28,00%	1%	0%	0%

2. Evaluasi Penyelenggaraan LMS

> Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 17

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	57,14%	14,29%	0%	9,52%	19,05%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	76,19%	19,05%	4,76%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	90,00%	90,00%	0%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	85,71%	14,29%	0%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	75,00%	25,00%	0%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	90,48%	9,52%	0%	0%	0%

7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	71,43%	19,05%	4,76%	4,76%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	85,00%	15,00%	0%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	80,95%	19,05%	0%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	76,19%	19,05%	0%	4,76%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	76,19%	19,05%	0%	4,76%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	76,19%	23,81%	0%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	80,95%	14,29%	0%	4,76%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	71,43%	23,81%	0%	4,76%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam	95,24%	4,76%	0%	0%	0%

mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan					
	79,21%	22,00%	1%	2,22%	1,27%

> Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 18

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	78,57%	21,43%	0%	0%	7,14%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	71,43%	28,57%	0%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	78,57%	21,43%	0%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	71,43%	28,57%	0%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	78,57%	21,43%	0%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	78,57%	21,43%	0%	0%	0%

	T		1	l	1	
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar	71,43%	28,57%	0%	0%	0%
	pelatihan jarak jauh lebih efektif					
8	Dukungan teknis yang disediakan	71,43%	28,57%	0%	0%	0%
	oleh penyelenggara membantu	,				
	dalam mengatasi masalah teknis					
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan	78,57%	21,43%	0%	0%	0%
	memadai dan sesuai dengan	-,				
	kebutuhan Anda					
10	Bagaimana kesan Anda terhadap	78,57%	21,43%	0%	0%	0%
	tata kelola dan pengorganisasian	-,				
	pelatihan jarak jauh ini					
11	Apakah Anda akan	71,43%	28,57%	0%	0%	0%
	merekomendasikan	,				
	penyelenggaraan pelatihan jarak					
	jauh ini kepada orang lain? Mengapa					
	atau mengapa tidak					
12	Penjadwalan pelatihan	78,57%	21,43%	0%	0%	0%
	memungkinkan fleksibilitas dan	,				
	aksesibilitas yang memadai					
13	Bagaimana kualitas platform atau	78,57%	21,43%	0%	0%	0%
	sistem yang digunakan dalam	,				
	pelatihan jarak jauh ini					
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait	71,43%	28,57%	0%	0%	0%
	dengan pengiriman materi pelatihan	,				
	secara online					
15	Apakah penyelenggara memberikan	78,57%	21,43%	0%	0%	0%
	bantuan atau dukungan yang	-,				
	memadai dalam mengatasi					

tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan					
	75,71%	24,29%	0%	0%	0,48%

> Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 19

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	70,37%	18,52%	11,11%	0%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	70,37%	22,22%	7,14%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	70,37%	25,93%	3,70%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	74,07%	18,52%	7,14%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	70,37%	25,93%	3,70%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	74,07%	25,93%	0%	0%	0%

	1		1	1	1	1
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	66,67%	25,93%	7,14%	0%	0%
0			25.000/	0.700/	00/	201
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	70,37%	25,93%	3,70%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	66,67%	25,93%	3,70%	3,70%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	69,23%	26,92%	3,85%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	70,37%	22,22%	7,14%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	73,08%	26,92%	0%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	73,08%	26,92%	0%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	69,23%	19,23%	3,85%	3,85%	3,85%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi	73,08%	26,92%	0%	0%	0%

tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan					
	70,76%	24,26%	4,14%	1%	0%

3. Rating LMS Dari Peserta

Batch	17	Batch 19			
***	> ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ 95,42%		76,47%		
***	4,76%	***	23,53%		
公公公	0%	公公公	0%		
**	0%	公众	0%		
$\stackrel{\wedge}{\sim}$	0%	\Rightarrow	0%		

G. Kesimpulan dan Rekomendasi

1. Kesimpulan

- a. Dengan hasil rating LMS dari peserta, dari BLS For First Responder/ Lay Persons Batch 17 terlihat yang menjawab dengan responden terbanyak adalah di kategori "Bintang 5" dengan prosentase 95,42%. Responden terbanyak kedua adalah di kategori "Bintang 4" dengan prosentase 4,76 %.
- b. BLS For First Responder/ Lay Persons Batch 19 terlihat yang menjawab dengan responden terbanyak adalah di kategori "Bintang 5" dengan prosentase 76,47%. Responden terbanyak kedua adalah di kategori "Bintang 4" dengan prosentase 23,53%.
- c. Secara umum Pelatihan BHD Awam adalah kategori "Sangat Baik"

2. Rekomendasi

Berdasarkan Analisa dan hasil kesimpulan yang ada, meskipun Pelatihan BHD Awam kategori sudah "Sangat Baik", Tim BHD perlu mengoptimalkan penguasaan pembicara terhadap materi pelatihan, penampilan dan kerapian berpakaian, respon/kecepatan dalam pelayanan, inisiatif dalam membantu.

Pelaksanaan melalui *Learning Management System* (LMS) memerlukan sosialisasi dan respon penyelenggara untuk mendukung peserta mendapatkan hasil yang optimal. Sertifikasi Kemenkes memberikan nilai tambah terkait capaian JPL dan SKP bagi profesi tenaga kesehatan.

Sukoharjo, 14 November 2024

Mengetahui

Ketua

Tim Kerja Pendidikan dan Pelatihan

Sekretaris

Tim Kerja Pendidikan dan Pelatihan

dr. Kshanti Adhitya, Sp. EM, MM

NIP. 197804072008122001

Terra Madhu Verend, S.KM