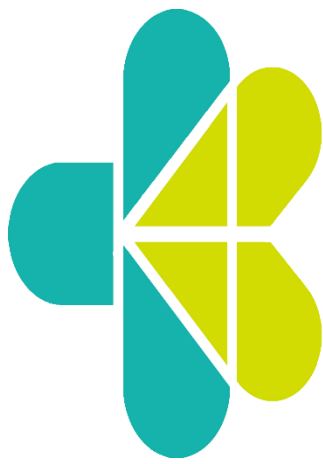


**LAPORAN PEMANTAUAN DAN  
EVALUASI SDM PASCA PELATIHAN  
BULAN AGUSTUS 2024**



**Kemenkes  
RSO Soeharso**

**TIM KERJA PENDIDIKAN DAN PELATIHAN**

**RS ORTOPEDI PROF. DR. R. SOEHARSO  
SURAKARTA**

## Daftar Isi

<b>A. LATAR BELAKANG.....</b>	<b>3</b>
<b>B. TUJUAN .....</b>	<b>4</b>
<b>C. LAPORAN KEGIATAN PELATIHAN.....</b>	<b>4</b>
<b>E. EVALUASI PENYELENGGARAAN PELATIHAN .....</b>	<b>7</b>
<b>F. EVALUASI SDM PASCA PELATIHAN .....</b>	<b>19</b>
<b>G. REKOMENDASI.....</b>	<b>20</b>

## A. LATAR BELAKANG

Sebuah lembaga atau organisasi, baik bersifat profit maupun nonprofit, akan memiliki ketergantungan pada aspek sumber daya manusia. Sumber daya manusia memiliki faktor kendali yang dapat menentukan keberlangsungan sebuah perusahaan. Dapat dikatakan demikian karena faktor sumber daya manusia dalam hal kualitasnya akan menentukan kualitas organisasi tersebut yang nantinya berpengaruh pada kelangsungan hidupnya. Salah satu yang dapat dijadikan parameter tentang kualitas kerja sumber daya manusia adalah tingkat prestasi kerja yang ada pada sumber daya manusia tersebut. Pengelolaan sumber daya manusia yang baik akan berdampak pada prestasi kerja, prestasi kerja merupakan hal yang penting karena berhubungan dengan keberlangsungan lembaga.

Salah satu pondasi dalam sebuah organisasi adalah sumber daya manusia. Dimana bahwa faktor manusia merupakan modal utama yang perlu diperhatikan dalam suatu organisasi. Ketercapaian tujuan sebuah organisasi dipengaruhi salah satunya oleh kualitas sumber daya manusia yang ada di dalamnya. Mengingat akan pentingnya kualitas sumber daya manusia, organisasi memerlukan cara untuk mengembangkan kompetensi sumber daya manusia yang dimiliki. Salah satu cara dengan diadakannya penyelenggaraan kegiatan pendidikan dan pelatihan.

Pada dasarnya, kegiatan pendidikan dan pelatihan bertujuan untuk memberikan bantuan kepada pegawai agar dapat meningkatkan kemampuan kerja dan menumbuhkan pengertian tentang status dirinya dan tujuan organisasi. Pendidikan dan pelatihan merupakan suatu kebutuhan guna mendukung salah satu bentuk kegiatan peningkatan kompetensi dan merupakan bagian integral dalam Manajemen Sumber Daya Manusia (SDM). Dalam hal penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan diperlukan manajemen atau pengelolaan secara efektif, serta adanya koordinasi yang tepat diantara para pegawai atau panitia penyelenggara terhadap diklat yang diselenggarakan sehingga dapat menghasilkan SDM yang handal dan memiliki kompetensi tertentu sesuai dengan kebutuhan organisasi.

Pendidikan dan pelatihan sangat penting dilaksanakan untuk meningkatkan kompetensi pegawai. Adapun pelatihan yang dilaksanakan haruslah terencana, dengan pelatihan yang terencana diharapkan tujuan pelatihan dapat tercapai dengan efektif dan efisien. Terlaksananya pelatihan yang telah disusun sebelumnya tentu saja membutuhkan upaya perbaikan terhadap pelatihan yang telah dilaksanakan. Oleh karena itu, evaluasi harus dilaksanakan kepada setiap pelatihan untuk mengukur ketercapaian serta kekurangan yang ditemui pada pelatihan yang telah dilaksanakan.

## B. TUJUAN

1. Untuk mengukur ketercapaian dari pelatihan yang telah dilaksanakan
2. Untuk memperbaiki kekurangan yang ada (yang ditemui) selama pelaksanaan pelatihan
3. Untuk mengetahui kondisi materi, karakteristik peserta, performa pengajar dan manajemen penyelenggaraan.

## C. LAPORAN KEGIATAN PELATIHAN

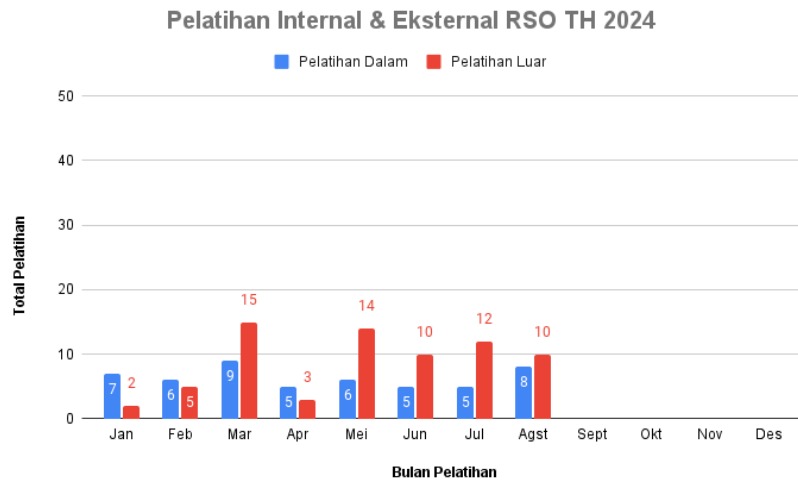
### ➤ Pengiriman Pelatihan Luar RSO Soeharso

No	Hari/ Tanggal	Kegiatan	Lokasi	Jumlah	Peserta
1	1 Juli 2024 - 9 Agustus 2024 daring , 11-16 Agustus 2024 luring	Pelatihan Mandiri Perencana Ahli Pertama melalui Jalur Pengangkatan Pertama di Lingkungan Kementerian Kesehatan	- Daring di RSO - Luring di UNPAD Bandung	1	Loveandre Dwi Harisaputra, S.T
2	3-7 Agustus 2024	Persidangan 6th Emergency Medicine Annual Scientific Meeting Symposium 2024	Malaysia	3	dr. Kshanti Adhitya, Sp.EM, MM dr. Ni luh Tantri Fitriyanti, Sp.PD dr. Mukhtar Ali Mukti, Sp.KFR
3	5 - 8 Agustus 2024	Workshop SOP dan Cara Telaah Etik Penelitian yang baik initial and Post approval	RSPI Sulianti Saroso Jakarta	2	Kartika Ekawati, S.Kep., Ns Nadia Rahmatika, S.Tr. Rad
4	7-10 Agustus 2024	Pertemuan Ilmiah Tahunan Fisika Medis dan Biofisika (PIT-FMB) ke 7	Bandung	1	Muhammad AJabbar Kanie
5	7,8,10 Agustus 2024	Pelatihan High Care Unit (HCU)	Surabaya	10	Suminten, S.Kep.Ns Firda Ulfah Aulia.S.Kep.Ns Kasihani Tri Cokrobuono,AMK Heru Setyawan, AMK Aditya Novan Pinandita,S.Kep.Ns Agus Purwanto,AMK Endang Winarni,S.Kep.Ns Ratnawati, AMK Kartika Sari Purwaningsih,S.Kep.Ns
6	9-11 Agustus 2024	Seminar Nasional "Personal Development Elektromedis Menuju Transformasi SOM Kesehatan"	Yogyakarta	2	Agus Eko Hartanto, ST M. Nurhuda
7	14 - 15 Agustus 2024	Bimtek Manajemen Pelayanan CSSD & Laundry di Rumah Sakit	Jakarta	2	Sri Juni Anggraeni, SKM, MM Sutarman, S. Kep. Ners
8	22 – 25 Agustus 2024	Pelatihan Indonesian Sport Physio in Advanced Course	Jakarta	1	Daryanto,SST,FT
9	25 - 29 Agustus 2024	Manajemen Linen Rumah Sakit bagi Pengelola Binatu Rumah Sakit	Jakarta	3	Emma Mulyani Suparmin Ari Setyono
10	30 Agustus - 1 September 2024	Manajemen Klaim dan Strategi Koding dan diagnosis	Yogyakarta	2	Dyah Ayu Mulyorini, A.Md.PK Astuti Handayani, A.Md.PK
<b>TOTAL</b>		<b>10</b>		<b>27</b>	

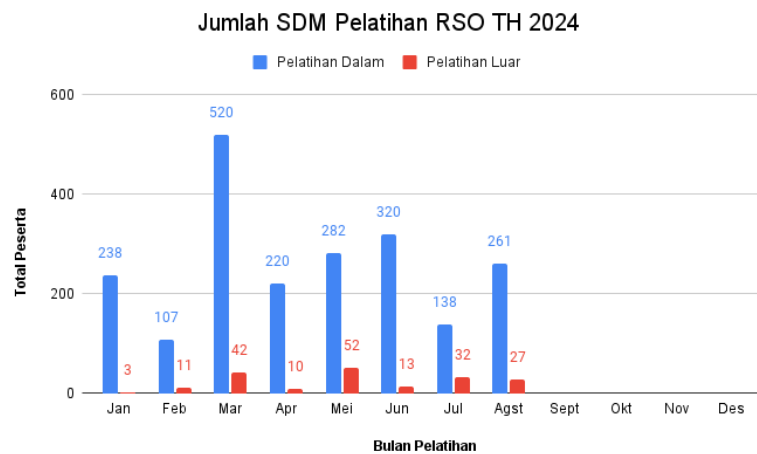
### ➤ Pengiriman Pelatihan Dalam RSO Soeharso

No	Hari/ Tanggal	Kegiatan	Peserta Pegawai RSO	Lokasi	Keterangan
1	Jumat, 9 Agustus 2024	BLS Lay Person Batch 5 LMS	4	Workshop	Pegawai Non Medis RSO (4 orang) dan 19 orang Mahasiswa
2	Jumat, 16 Agustus 2024	BLS Lay Person Batch 6 LMS	4	Workshop	Pegawai Non Medis RSO (4 orang) dan 3 orang Mahasiswa
3	Senin - Selasa, 19 – 20 Agustus 2024	Workshop Complaint Management System	25	Auditorium	Pegawai Medis & Non Medis RSO (25 orang) dan 24 Peserta Eksternal RSO
4	Kamis, 22 Agustus 2024	In House Training Implementasi Jaminan Produk Halal	33	Lecture & Discussions	Pegawai Medis & Non Medis RSO (33 orang)
5	Kamis, 22 Agustus 2024	Sharing Knowledge : Workshop Soft Tissue Coverage Wound Care In Orthopedic Practice	154	Auditorium	Perawat RSO
6	Jumat, 23 Agustus 2024	BLS Lay Person Batch 7 LMS	3	Workshop	Pegawai Non Medis RSO (3 orang) dan 7 orang Mahasiswa
7	Sabtu, 24 Agustus 2024	"Soeharso Orthopaedic Emergency : Symposium"	38	Auditorium	Pegawai Medis & Non Medis RSO (38 orang) dan 31 Peserta PPDS RSO
8	Jumat, 30 Agustus 2024	BLS Lay Person Batch 8 LMS	-	Workshop	16 orang Mahasiswa
<b>TOTAL</b>		<b>8</b>	<b>261</b>		

➤ Pelatihan Internal & Eksternal RSO TH 2024



➤ Jumlah SDM Pelatihan RSO TH 2024



Pada bulan Agustus total pelatihan sebanyak 18 pelatihan yang terdiri dari (8 Pelatihan Internal dan 10 Pelatihan Eksternal). Jumlah peserta pelatihan secara keseluruhan adalah 288 peserta dengan rincian :

1. Peserta Medis sebanyak 216 Orang
2. Peserta Non Medis sebanyak 72 Orang.

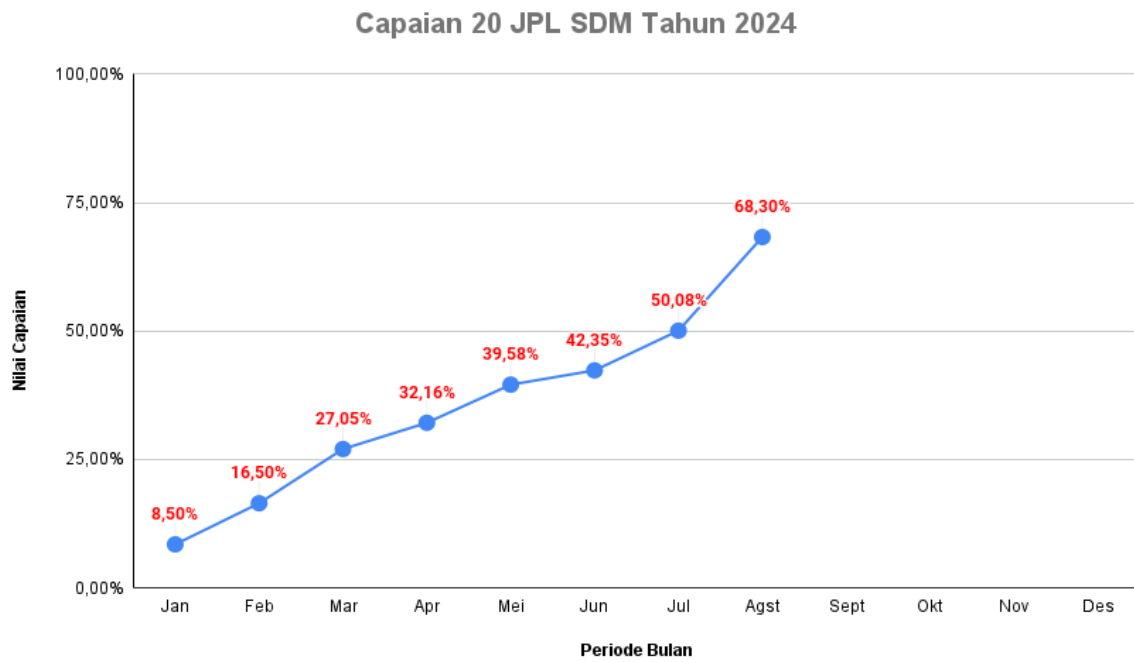
Adapun rincian pelatihan yang telah dilakukan di RSO Soeharso yaitu :

1. Pelatihan Kesehatan sebanyak 12 kegiatan
2. Pelatihan Non Kesehatan sebanyak 6 kegiatan.

Total capaian 20 JPL bulan Juni tahun 2024 (total pegawai keseluruhan 609) yaitu :

- Sudah terpenuhi 20 JPL sebanyak 416 orang (68,30%)
- Belum terpenuhi 20 JPL sebanyak 193 orang (31,69%)

#### D. GRAFIK CAPAIAN 20 JPL SDM TAHUN 2024



## E. EVALUASI PENYELENGGARAAN PELATIHAN

### 1) Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 5 - LMS

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	82,61%	8,70%	8,70%	0%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	66,67%	16,67%	16,67%	0%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	83,33%	16,67%	0%	0%	0%

12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
		<b>82,17%</b>	<b>16,14%</b>	<b>1,69%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## 2) Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 6 - LMS

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	50,00%	16,67%	16,67%	0%	16,67%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	95,65%	4,35%	0%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	95,65%	4,35%	0%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	91,30%	8,70%	0%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	95,65%	4,35%	0%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	95,65%	4,35%	0%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	86,96%	4,35%	8,70%	0%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	100,00%	0%	0%	0%	0%



9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	100,00%	0%	0%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	95,45%	4,55%	0%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	86,61%	13,04%	4,35%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	100,00%	0%	0%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	95,45%	4,55%	0%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	91,30%	4,35%	4,35%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		<b>91,98%</b>	<b>4,91%</b>	<b>2,27%</b>	<b>0%</b>	<b>1,11%</b>

### 3) Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 7 - LMS

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	88,89%	11,11%	0%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	88,89%	11,11%	0%	0%	0%

5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	88,89%	11,11%	0%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	88,89%	11,11%	0%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	88,89%	11,11%	0%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	66,67%	22,22%	11,11%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	88,89%	11,11%	0%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	88,89%	11,11%	0%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
		<b>82,22%</b>	<b>11,85%</b>	<b>5,93%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

4) Soeharso Scientific Forum Seminar Series 1 : Treatment Of Traumatic Peripheral Nerve Injury

Hope and Hype- LMS

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	74,60%	19,05%	4,76%	0%	1,59%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	79,20%	17,60%	3,20%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	79,20%	19,20%	1,60%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	82,26%	15,32%	2,42%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	75,20%	22,40%	2,40%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	82,93%	13,82%	3,25%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	77,60%	17,60%	4,00%	0%	0,80%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	78,86%	18,70%	2,44%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	73,60%	24,00%	2,40%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	82,40%	15,20%	2,40%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	75,61%	21,95%	2,44%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	81,45%	16,13%	2,42%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	77,60%	20,80%	1,60%	0%	0,73%

14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	80,00%	17,60%	2,40%	0%	0,73%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	78,40%	19,20%	2,40%	0%	0%
		<b>78,59%</b>	<b>18,57%</b>	<b>2,68%</b>	<b>0%</b>	<b>0,26%</b>

**5) Soeharso Scientific Forum Seminar Series 2 : The Relationship Between Kyphotic Angle and Neurological Deficits In Patiens with Tuberculous Spondylitis – LMS**

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	68,89%	22,78%	3,33%	2,22%	2,78%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	81,11%	17,22%	1,67%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	77,90%	20,99%	1,10%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	77,90%	20,99%	1,10%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	75,56%	23,33%	1,11%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	80,00%	18,89%	1,11%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	72,78%	21,11%	3,33%	1,11%	1,67%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	75,00%	23,33%	1,67%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	75,69%	22,65%	1,66%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	79,01%	19,89%	1,10%	0%	0%

11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	75,14%	23,20%	1,66%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	77,09%	21,79%	1,12%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	76,54%	21,79%	1,68%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	74,86%	23,46%	1,68%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	76,40%	22,47%	1,12%	0%	0%
		<b>76,26%</b>	<b>21,59%</b>	<b>1,63%</b>	<b>0,22%</b>	<b>0,30%</b>

6) **Soeharso Scientific Forum Diseminasi Riset dan Publikasi Series 3 : Deteksi Dini Kelainan Kongenital Pada Anak – LMS**

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	75,66%	20,00%	3,33%	1,11%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	73,03%	25,84%	1,12%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	80,90%	17,98%	1,12%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	75,00%	23,86%	1,14%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	75,28%	23,60%	1,12%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	75,28%	23,60%	1,12%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	77,53%	20,22%	2,25%	0%	0%

8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	76,40%	22,47%	1,12%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	74,16%	25,84%	0%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	71,91%	26,97%	1,12%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	77,53%	21,35%	1,12%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	73,03%	25,84%	1,12%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	81,18%	17,65%	1,18%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	75,86%	21,86%	2,30%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	81,61%	17,24%	1,15%	0%	0%
		<b>76,29%</b>	<b>22,29%</b>	<b>1,35%</b>	<b>0,07%</b>	<b>0,00%</b>

**7) Soeharso Scientific Forum Diseminasi Riset dan Publikasi Series 4 : The Importance Of Musculoskeletal Oncology Orthopaedic – LMS**

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	75,76%	19,70%	4,55%	0%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	73,13%	25,37%	1,49%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	74,63%	23,88%	1,49%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	71,64%	26,87%	1,49%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	75,28%	23,60%	3,03%	0%	0%

6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	71,64%	26,87%	1,49%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	77,27%	22,73%	0%	0%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	73,13%	23,88%	2,99%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	76,12%	23,88%	0%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	69,70%	30,30%	0%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	79,10%	17,91%	2,99%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	67,16%	32,84%	0%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	73,13%	26,87%	0%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	65,67%	34,33%	0%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	82,09%	16,42%	1,49%	0%	0%
		<b>73,70%</b>	<b>25,03%</b>	<b>1,40%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

#### 8) WORKSHOP COMPLAINT MANAGEMENT SYSTEM– LMS

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	60.47%	32.56%	5.43%	0%	1.55%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	60.00%	38.46%	1.54%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	65.89%	32.56%	1.55%	0%	0%

4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	64.62%	33.85%	1.54%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	66.15%	31.54%	2.31%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	69.23%	29.23%	1.54%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	60.47%	36.43%	1.55%	1.55%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	61.54%	35.38%	3.08%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	66.15%	31.54%	2.31%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	59.23%	38.46%	2.31%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	68.46%	28.46%	3.08%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	65.12%	32.56%	2.33%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	66.67%	31.01%	2.33%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	59.38%	39.06%	1.56%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	67.72%	30.71%	1.57%	0%	0%
		<b>64%</b>	<b>33%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

#### 9) SOEHARSO ORTHOPAEDIC EMERGENCY : SYMPOSIUM– LMS

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	78,99%	16,67%	2,17%	1,45%	0,72%



2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	77,54%	21,01%	1,45%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	81,88%	15,94%	1,45%	0,72%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	78,26%	19,57%	1,45%	0,72%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	79,71%	18,12%	1,45%	0,72%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	81,88%	16,67%	0,72%	0,72%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	77,54%	19,57%	2,17%	0,72%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	81,88%	15,94%	0,72%	0,72%	0,72%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	78,99%	19,57%	1,45%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	82,48%	16,06%	1,46%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	80,29%	17,52%	1,46%	0,73%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	79,56%	18,25%	2,19%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	82,48%	15,33%	1,46%	0%	0,73%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	77,37%	19,71%	2,19%	0%	0,73%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	83,21%	15,33%	1,46%	0%	0%
		<b>80,14%</b>	<b>17,68%</b>	<b>1,55%</b>	<b>0,43%</b>	<b>0,19%</b>

## 10) Workshop Intraoperative Neuromonitoring (IONM) - Making Surgery Safer Mastering

## Intraoperative Neuromonitoring– LMS

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	81,52%	16,30%	2,17%	0%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	81,72%	17,20%	1,08%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	83,87%	15,05%	1,08%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	80,65%	18,26%	1,08%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	82,80%	17,20%	0%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	80,65%	19,35%	0%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	82,61%	16,30%	1,09%	0%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	81,52%	17,39%	1,09%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	80,43%	19,57%	0%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	81,52%	18,48%	0%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	79,35%	20,65%	0%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	80,43%	19,57%	0%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	81,52%	18,48%	0%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	79,35%	20,65%	0%	0%	0%

15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan	84,78%	15,22%	0%	0%	0%
		<b>61,85%</b>	<b>35,47%</b>	<b>1,79%</b>	<b>0,30%</b>	<b>0,30%</b>

## F. EVALUASI SDM PASCA PELATIHAN

➤ Total peserta medis terdiri dari :

- 1) Dokter sebanyak 28 orang
- 2) Perawat sebanyak 32 orang.

➤ Total peserta non medis terdiri dari :

- 1) Direksi sebanyak 2 orang
- 2) Duty Manager sebanyak 1 orang
- 3) Instalasi Radiologi sebanyak 2 orang
- 4) Instalasi Kesehatan Lingkungan dan Keselamatan Kerja Rumah Sakit sebanyak 2 orang
- 5) Instalasi Gizi sebanyak 18 orang
- 6) Tim Kerja Pelayanan Medik sebanyak 2 orang
- 7) Tim Kerja Tata Usaha / Rumah Tangga sebanyak 4 orang
- 8) Fisioterapi sebanyak 1 orang
- 9) Instalasi Rekam Medis sebanyak 2 orang
- 10) Unit Penjaminan Klaim sebanyak 1 orang
- 11) SPI sebanyak 1 orang
- 12) Tim Kerja Perencanaan dan Evaluasi Program sebanyak 1 orang
- 13) Tim Kerja Perencanaan Anggaran sebanyak 2 orang
- 14) Tim Kerja Pelaksana Keuangan sebanyak 5 orang
- 15) Tim Kerja Akuntansi & BMN sebanyak 5 orang
- 16) Tim Kerja Hukum & Humas sebanyak 2 orang
- 17) Instalasi SIMRS sebanyak 4 orang
- 18) Instalasi Pemeliharaan Sarana dan Prasarana Rumah Sakit sebanyak 4 orang
- 19) Instalasi Sterilisasi & Binatu sebanyak 5 orang

20) Unit Layanan Pengadaan sebanyak 7 orang

21) PMKP sebanyak 1 orang

22) PPI sebanyak 1 orang

## G. REKOMENDASI

1. Administrasi dokumentasi capaian JPL diperbaiki secara real time
2. Ada 1 pegawai yang belum tercapai 20 JPL adalah pegawai non medis, perlu di optimalkan peran Ketua Tim Kerja untuk mapping kegiatan pelatihan pegawai non medis tersebut.
3. Pelaksanaan pembelajaran berupa workshop, pelatihan, sharing knowledge memerlukan optimalisasi SDM terkait manajemen *Learning Management System* (LMS). LMS merupakan sistem baru yang melibatkan seluruh tenaga kesehatan dan ASN sehingga perlu sosialisasi dan monitoring terkait prosedur penggunaan dan pemanfaatannya.

Sukoharjo, 12 September 2024

Mengetahui

Ketua Tim Kerja

Pendidikan Dan Pelatihan

Sekretaris

Pendidikan Dan Pelatihan

dr. Kshanti Adhitya, Sp. EM., MM  
NIP. 197804072008122001

Terra Madhu Verend, S.KM