LAPORAH HASIL SURVEI WORKSHOP BASIC LIFE SUPPORT FOR FIRST RESPONDER/ LAY PERSONS

PERIODE AGUSTUS 2024 BATCH 5, 6, 7 & 8 LMS



TIM KERJA PENDIDIKAN DAN PELATIHAN

RS ORTOPEDI PROF. DR. R. SOEHARSO
SURAKARTA
2024

LAPORAN HASIL SURVEI

WORKSHOP BASIC LIFE SUPPORT FOR FIRST RESPONDERS / LAY PERSONS

A. Latar Belakang

Dewasa ini kejadian serangan jantung maupun kecalakan sangat meningkat khususnya dinegara berkembang seperti Indonesia. Berdasarkan Survai Kesehatan Rumah Sakit (SKRT) serangan jantung (heart attack) merupakan urutan kedua yang menyebabkan kematian dan kecelakaan merupakan urutan yang ketiga penyebab kematian di Indonesia. *Basic Life Support* (BLS) atau dalam bahasa Indonesia dikenal sebagai Bantuan Hidup Dasar (BHD) merupakan usaha yang dilakukan untuk mempertahankan kehidupan pada saat pasien atau korban mengalami keadaan yang mengancam jiwa. Di luar negeri BLS/BHD ini sebenarnya sudah banyak diajarkan pada orang-orang awam atau orang-orang awam khusus, namun sepertinya hal ini masih sangat jarang diketahui oleh masyarakat Indonesia.

Basic Life Support merupakan usaha untuk mempertahankan kehidupan saat penderita mengalami keadaan yang mengancam nyawa dan atau alat gerak. Pada kondisi napas dan denyut jantung berhenti maka sirkulasi darah dan transportasi oksigen berhenti, sehingga dalam waktu singkat organ-organ tubuh terutama organ fital akan mengalami kekurangan oksigen yang berakibat fatal bagi korban dan mengalami kerusakan.

Organ yang paling cepat mengalami kerusakan adalah otak, karena otak hanya akan mampu bertahan jika ada asupan gula/glukosa dan oksigen. Jika dalam waktu lebih dari 10 menit otak tidak mendapat asupan oksigen dan glukosa maka otak akan mengalami kematian secara permanen. Kematian otak berarti pula kematian si korban. Oleh karena itu *golden periode* (waktu emas) pada korban yang mengalami henti napas dan henti jantung adalah dibawah 10 menit. Artinya dalam waktu kurang dari 10 menit penderita yang mengalami henti napas dan henti jantung harus sudah mulai mendapatkan pertolongan. Jika tidak, maka harapan hidup si korban sangat kecil. Adapun pertolongan yang harus dilakukan pada penderita yang mengalami henti napas dan henti jantung adalah dengan melakukan *Cardio Pulmonary Resuscitation (CPR)*

Cardio Pulmonary Resuscitation (CPR) merupakan usaha yang dilakukan untuk mengembalikan fungsi pernafasan dan atau sirkulasi pada henti nafas (respiratory arrest) dan atau henti jantung (cardiac arrest). CPR dibagi dalam tiga fase :basic life support, advanced cardiovascular life support, bantuan hidup jangka lama. Namun pada pembahasan kali ini lebih difokuskan pada Basic Life Support (BLS). Berdasarkan latar

belakang tersebut, RS Ortopedi didukung dengan SDM dan fasilitas sarana pelatihan yang lengkap, akan memberikan kontribusi memberikan pendidikan berupa workshop terkait ketrampilan penanganan henti jantung pada masyarakat awam dan petugas non medis.

B. Tujuan

1. Tujuan Umum

Sebagai upaya pertolongan medis untuk mengembalikan kemampuan bernapas dan sirkulasi darah dalam tubuh seseorang.

2. Tujuan Khusus

- Masyarakat awam dan pegawai non medis mampu mengenali kegawatdaruratan henti jantung
- 2. Masyarakat awam dan pegawai non medis mampu memberikan pertolongan awal saat terjadi henti jantung.

C. Responden

Responden survei Workshop BLS For First Responder/ Lay Persons bulan Agustus 2024 sebanyak **53 orang** terdiri dari :

- 1. Tim Kerja Pelaksana Keuangan sebanyak 3,6% (2 orang)
- 2. Tim Kerja Akuntansi & BMN sebanyak 5,5% (3 orang)
- 3. Tim Kerja Pelayanan Medik sebanyak 1,8% (1 orang)
- 4. Instalasi Kesling & K3 sebanyak 3,6% (2 orang)
- 5. Unit Layanan Pengadaan sebanyak 3,6% (2 orang)
- Mahasiswa Profesi Apoteker Universitas Wahid Hasyim sebanyak 9,1%
 (5 orang)
- Mahasiswa Radiologi Poltekkes Kemenkes Semarang sebanyak 5,5%
 (3 orang)
- 8. Mahasiswa Teknologi Rekayasa Elektromedis ITS PKU Muhammadiyah sebanyak 3,6% (2 orang)
- 9. Mahasiswa Rekam Medis Universitas Duta Bangsa sebanyak 9,1% (5 orang)

- 10. Mahasiswa Psikologi Universitas Muhammadiyah Surakarta sebanyak 7,3%(4 orang)
- 11. Mahasiswa Keperawatan Universitas Duta Bangsa sebanyak 5,5% (3 orang)
- 12. Mahasiswa Radiologi UNISA Yogyakarta sebanyak 7,3% (4 orang)
- 13. Mahasiswa Kesehatan Masyarakat Universitas Muhammadiyah Surakarta sebanyak 14,5% (8 orang)
- Mahasiswa Kesehatan Lingkungan Poltekkes Kemenkes Yogyakarta sebanyak
 7,3% (4 orang)
- 15. Mahasiswa Profesi Fisioterapi Universitas Udayana sebanyak 12,7% (7 orang)

Daftar nama peserta dan narasumber BLS For First Responder / Lay Persons Karyawan RSO (Non Medis) :

Jumat, 9 Agustus 2024

No	Nama Peserta	Prodi / Institusi		
1	Sisca Windy			
2	Annida Fauziana	Mahasiswa Profesi Apoteker		
3	Nur Asih			
4	Ersi Nur Fadhilah	Universitas Wahid Hasyim		
5	Venna Adella Sera			
6	Maryam Edelweis	Mahasiswa Radiologi Poltekkes		
7	Tiara Putri Hutabarat	_ Kemenkes Semarang		
8	Eka Rizulloh			
9	Dennis Syawap	Mahasiswa Teknologi Rekayasa Elektromedis ITS PKU		
10	Tegar Rezaldyono	Muhammadiyah		
11	Muhammad Ardiansyah			
12	Muhammad Usman	Mahasiswa Rekam Medis		
13	Muhammad Irsyad			
14	Nonik Ayu Safitri	Universitas Duta Bangsa		
15	Ragen Prisilia Mareta			
16	Nadia Diva			
17	Nabila Ishak	Mahasiswa Psikologi Universitas		
18	Hasna Salsabila	Muhammadiyah Surakarta		
19	Syifna Khoirunisa			

No	Nama Peserta	Satuan Kerja			
1	Yayah Rumdiah ULP				
2	Sofia Nur Karika ULP				
3	Etty Isnawati	Akuntansi & BMN			
4	Fitria Pratiwi Akuntansi & BMN				

No	Nama Narasumber Satuan Kerja			
1	dr. Hafid Septian Nugroho	IGD		
2	Kartika Ekawati, S.Kep, Ners.	Anggrek 2		

Jumat, 16 Agustus 2024

No	Nama Peserta	Prodi / Institusi
1	Falika Diva	Mahasiswa Keperawatan
2	Frida Maharani	Universitas Duta Bangsa
3	Anastasia Ratih	g a sa gan

No	Nama Peserta Satuan Kerja				
1	Dyah Putri Atmawati Akuntansi & BMN				
2	Enny Zainuddin Unit Penjamin Klai				
3	Suwarto Kesling & K3				
4	Widayat Saswuryanto Kesling & K3				

No	o Nama Narasumber Satuan Kerja			
1	Roossy Irawati, S.Kep, Ners.	TimKer Diklat		
2	Sumarni, S.Kep, Ners.	Rawat Jalan		

➤ Jumat, 23 Agustus 2024

No	Nama Peserta Satuan Kerja					
1	Mellin Dewi	Pelaksana Keuangan				
2	Savira Fara Pelaksana Keuangan					
3	Gatot Tri Raharjo	TimKer Pelayanan Medik				

No	Nama Peserta	Prodi / Institusi
1	Yolanda Gracia	
2	Evi Нарру	
3	Ni Kadek Windy	
4	Ni Nyoman Wispayani	Mahasiswa Profesi Fisioterapi
5	l Gede Bayu Nugraha	
6	Kadek Kresna Ananda	Universitas Udayana
7	Gede Agus Dewy	

No	Nama Narasumber Satuan Kerja			
1	Guntur Sunyata, A.MK	IGD		
2	Sri Lestari, S.Kep, Ners.	Anggrek 1		

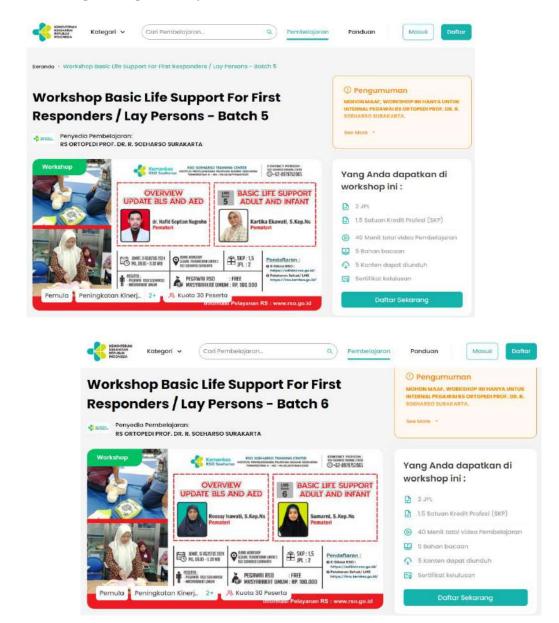
➤ Jumat, 30 Agustus 2024

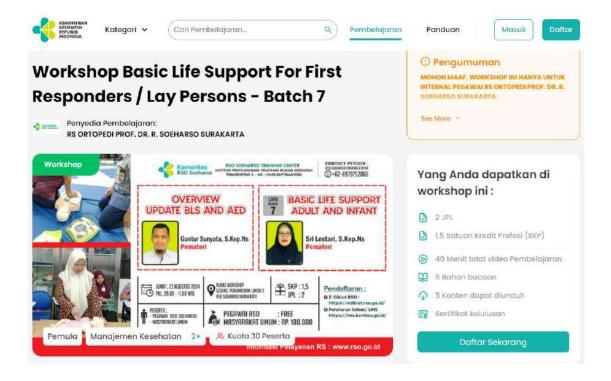
No	Nama Peserta	Prodi / Institusi		
1	Merita Rizki	Mahasiswa Kesehatan		
2	Annisa Salsabilla	Lingkungan Poltekkes Kemenkes		
3	Suwita Dea			
4	Nurlaili Raihanah	Yogyakarta		
5	Widya Herawati			
6	Viona Diva			
7	Fauzan Cahyo			
8	Eka Nur Rahmah	Mahasiswa Kasahatan		
9	Milla Kamilah	Mahasiswa Kesehatan		
10	Ega Tanaya	Masyarakat Universitas		
11	Dyah Pratiwi	Muhammadiyah Surakarta		
12	Chindy Fatma	. Manaminaalyan Sarakana		
13	Nova Erliyani			
14	Khairunnisa Octina	Mahasiswa Radiologi UNISA		
15	Mutiara Fembli	Yogyakarta		
16	Fasiawati Yusuf	. ogyanaria		

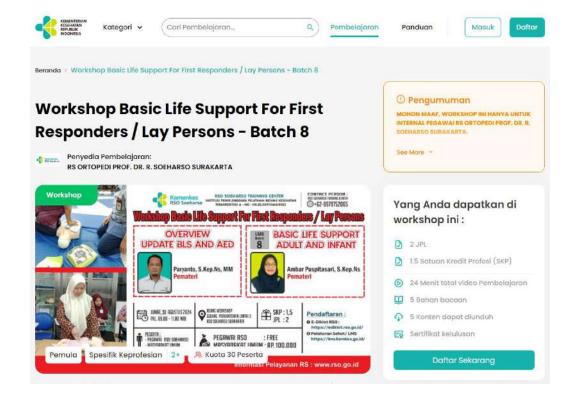
No	Nama Narasumber	Satuan Kerja		
1	Paryanto, S.Kep. Ns. MM Humas			
2	Ambar Puspitasari, S.Kep, Ners. Bougenville			

D. DOKUMENTASI

1. Learning Management System (LMS) Kemkes







B. Foto Kegiatan









E. Periode Survei

Periode survei di laksanakan pada tanggal 1 Agustus – 31 Agustus 2024

F. Evaluasi LMS

Standar penilaian:

Skor penilaian dari 1 sampai dengan 5, dengan katagori sebagai berikut :

Point 1 = Sangat Tidak Setuju

Point 2 = Tidak Setuju

Point 3 = Netral

Point 4 = Setuju

Point 5 = Sangat Setuju

1. Penilaian Fasilitator LMS

			5	4	3	2	1
		Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	89,47%	10,53%	0%	0%	0%
1.	dr. Hafid Septian Nugroho	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	85,00%	15,00%	0%	0%	0%
	Overview Update BLS AHA and AED	Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	89,47%	10,53%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	84,21%	15,79%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	63,16%	26,32%	10,53%	0%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	84,21%	15,79%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	84,21%	15,79%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	84,21%	15,79%	0%	0%	0%
		Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	78,95%	21,05%	0%	0%	0%

		Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	82,35%	17,65%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	78,95%	21,05%	0%	0%	0%
		Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	84,21%	15,79%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	89,47%	10,53%	0%	0%	0%
		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	94,74%	5,26%	0%	0%	0%
			83,76%	15,49%	1%	0%	0%
			5	4	3	2	1
2.	Kartika Ekawati, S.Kep, Ners	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	95,24%	4,76%	0%	0%	0%
	CPR Adult and Infant	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	95,65%	4,35%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	85,71%	14,29%	0%	0%	0%

Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	95,24%	4,76%	0%	0%	0%
Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	95,24%	4,76%	0%	0%	0%
Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	95,24%	4,76%	0%	0%	0%
Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	85,71%	14,29%	0%	0%	0%
Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	90,48%	9,52%	0%	0%	0%
Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	90,48%	9,52%	0%	0%	0%
Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	94,74%	5,26%	0%	0%	0%
Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	85,71%	14,29%	0%	0%	0%
Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	95,24%	4,76%	0%	0%	0%
Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	95,24%	4,76%	0%	0%	0%

Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	90,48%	9,52%	0%	0%	0%
	92,17%	7,83%	0%	0%	0%

			5	4	3	2	1
1.	Roossy Irawati, S.Kep.Ns.	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%
	Overview Update BLS AHA and AED	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	80,00%	20,00%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	75,00%	25,00%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	100,00%	0%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	50,00%	50,00%	0%	0%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%

Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam	100,00%	0%	0%	0%	0%
menyampaikan materi pelatihan					
Apakah tutor memiliki pemahaman	100,00%	0%	0%	0%	0%
yang baik tentang materi pelatihan					
Bagaimana kemampuan tutor dalam	100,00%	0%	0%	0%	0%
mengelola waktu selama sesi pelatihan					
Apakah tutor mendorong dan	100,00%	0%	0%	0%	0%
memotivasi peserta pelatihan untuk					
berpartisipasi aktif dalam proses					
pembelajaran					
Apakah tutor memberikan umpan balik	100,00%	0%	0%	0%	0%
yang berguna dan konstruktif terhadap					
pekerjaan atau tugas yang diberikan					
Apakah tutor responsif terhadap	100,00%	0%			
pertanyaan dan masalah yang diajukan			0%	0%	0%
peserta pelatihan					
Apakah tutor memberikan penjelasan	100,00%	0%			
yang jelas dan komprehensif terkait			0%	0%	0%
materi pelatihan					
Sejauh mana tutor mampu	100,00%	0%			
memfasilitasi diskusi dan interaksi			0%	0%	0%
antara peserta pelatihan					
	93,21%	7%	0%	0%	0%
	5	4	3	2	1
Tutor memfasilitasi diskusi yang	100,00%	0%	0%	0%	0%
membangun dan mendorong kolaborasi					
antara peserta pelatihan					

		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan					
		yang mendalam tentang subjek yang	84,33%	16,79%	0%	0%	0%
	Sumarni, S. Kep., Ns	diajarkan					
2.		Tutor memberikan perhatian individu	100,00%	0%	0%	0%	0%
	CPR Adult and Infant	kepada peserta pelatihan saat					
		dibutuhkan					
		Tutor memberikan bimbingan yang	100,00%	0%	0%	0%	0%
		memfasilitasi penerapan konsep dalam					
		situasi nyata.					
		Apakah terdapat saran atau					
		rekomendasi untuk meningkatkan	75,00%	25,00%	0%	0%	0%
		kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh					
		Apakah tutor mengadaptasi gaya	100,00%	0%	0%	0%	0%
		pengajaran sesuai dengan kebutuhan					
		dan tingkat pemahaman peserta					
		pelatihan					
		Apakah tutor memiliki keterampilan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		komunikasi yang efektif dalam					
		menyampaikan materi pelatihan					
		Apakah tutor memiliki pemahaman	100,00%	0%	0%	0%	0%
		yang baik tentang materi pelatihan					
		Bagaimana kemampuan tutor dalam	100,00%	0%	0%	0%	0%
		mengelola waktu selama sesi pelatihan					
		Apakah tutor mendorong dan	100,00%	0%	0%	0%	0%
		memotivasi peserta pelatihan untuk					
		berpartisipasi aktif dalam proses					
		pembelajaran					
		Apakah tutor memberikan umpan balik	100,00%	0%	0%	0%	0%
		yang berguna dan konstruktif terhadap					
		pekerjaan atau tugas yang diberikan					

Apakah tutor responsif terhadap	100,00%	0%	0%	0%	0%
pertanyaan dan masalah yang diajukan					
peserta pelatihan					
Apakah tutor memberikan penjelasan	100,00%	0%	0%	0%	0%
yang jelas dan komprehensif terkait					
materi pelatihan					
Sejauh mana tutor mampu					
memfasilitasi diskusi dan interaksi	75,00%	25,00%	0%	0%	0%
antara peserta pelatihan					
	95,31%	5%	0%	0%	0%

			5	4	3	2	1
1	Guntur Sunyata, AMK	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi	44,44%	44,44%	11,11%	0%	0%
1.	Guntui Sunyata, Alvik	antara peserta pelatihan	44,4470	44,44 /0	11,1170	0 70	0 70
	Overview Update BLS AHA and AED	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	87,50%	12,50%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	66,67%	22,22%	11,11%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan	33,33%	55,56%	11,11%	0%	0%

kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh					
Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	66,67%	11,11%	22,22%	0%	0%
Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	66,67%	22,22%	11,11%	0%	0%
Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	55,56%	33,33%	11,11%	0%	0%
Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	77,78%	22,22%	0%	0%	0%
Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	66,67%	22,22%	11,11%	0%	0%
Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	55,56%	33,33%	11,11%	0%	0%
Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	62,50%	25,00%	12,50%	0%	0%
Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	55,56%	33,33%	11,11%	0%	0%
	63,89%	25,69%	10,42%	0%	0%

			5	4	3	2	1
		Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
2.	. Sri Lestari, S. Kep., Ns	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
	CPR Adult and Infant	Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	66,67%	22,22%	11,11%	0%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	66,67%	22,22%	11,11%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	66,67%	22,22%	11,11%	0%	0%
		Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
		Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%

berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran					
Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	66,67%	22,22%	11,11%	0%	0%
Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	66,67%	22,22%	11,11%	0%	0%
	73,81%	15,08%	11,11%	0%	0%

			5	4	3	2	1
1.	Paryanto, S.Kep. Ns. MM	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	86,67%	13,33%	0%	0%	0%
	Overview Update BLS AHA and AED	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	85,00%	10,00%	0%	0%	5,00 %
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	86,67%	6,67%	6,67%	0%	0%

Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	93,33%	6,67%	0%	0%	0%
Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	80,00%	6,67%	13,33%	0%	0%
Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	93,33%	6,67%	0%	0%	0%
Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	92,86%	7,14%	0%	0%	0%
Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	92,86%	7,14%	0%	0%	0%
Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	93,33%	6,67%	0%	0%	0%
Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	92,86%	7,14%	0%	0%	0%
Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	93,33%	6,67%	0%	0%	0%
Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	93,33%	6,67%	0%	0%	0%
Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	100,00%	0%	0%	0%	0%

		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	86,67%	13,33%	0%	0%	0%
			90,73%	7,48%	1%	0%	0%
			5	4	3	2	1
		Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	73,17%	24,39%	2,44%	0%	0%
2.	Ambar Puspitasari, S. Kep., Ns	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	73,17%	26,83%	0%	0%	0%
	CPR Adult and Infant	Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	70,73%	29,27%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	70,73%	29,27%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	60,98%	34,15%	2,44%	2,4 4%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	73,17%	26,83%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	70,73%	29,27%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki pemahaman	67,50%	32,50%	0%	0%	0%

yang baik tentang materi pelatihan					
Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	73,17%	26,83%	0%	0%	0%
Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	75,00%	25,00%	0%	0%	0%
Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	73,17%	26,83%	0%	0%	0%
Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	75,61%	24,39%	0%	0%	0%
Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	73,17%	26,83%	0%	0%	0%
Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	70,73%	24,39%	4,88%	0%	0%
	71,50%	27,63%	0,70%	0%	0%

2. Evaluasi Penyelenggaraan LMS

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	82,61%	8,70%	8,70%	0%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	83,33%	16,67%	0%	0%	0%

7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	66,67%	16,67%	16,67%	0%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam	83,33%	16,67%	0%	0%	0%

mengatasi tantangan yang					
mungkin timbul selama pelatihan					
	82,17%	16,14%	1,69%	0%	0%

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	50,00%	16,67%	16,67%	0%	16,67%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	95,65%	4,35%	0%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	95,65%	4,35%	0%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	91,30%	8,70%	0%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	95,65%	4,35%	0%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	95,65%	4,35%	0%	0%	0%

7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif Dukungan teknis yang disediakan	86,96%	4,35% 0%	8,70%	0%	0%
	oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	100,00%				
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	100,00%	0%	0%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	95,45%	4,55%	0%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	86,61%	13,04%	4,35%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	100,00%	0%	0%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	95,45%	4,55%	0%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	91,30%	4,35%	4,35%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi	100,00%	0%	0%	0%	0%

tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan					
	91,98%	4,91%	2,27%	0%	1,11%

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	88,89%	11,11%	0%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	88,89%	11,11%	0%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	88,89%	11,11%	0%	0%	0%

		1		1		
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	88,89%	11,11%	0%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	88,89%	11,11%	0%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	66,67%	22,22%	11,11%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	88,89%	11,11%	0%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	88,89%	11,11%	0%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi tantangan	77,78%	11,11%	11,11%	0%	0%

yang mungkin timbul selama pelatihan					
	82,22%	11,85%	5,93%	0%	0%

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	63,16%	15,79%	15,79%	5,26%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	82,35%	17,65%	0%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	82,35%	17,65%	0%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	82,35%	5,88%	11,76%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	82,35%	17,65%	0%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	82,35%	5,88%	11,76%	0%	0%

7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	73,33%	20,00%	6,67%	0%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	76,47%	17,65%	5,88%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	82,35%	5,88%	11,76%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	82,35%	5,88%	11,76%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	76,47%	17,65%	5,88%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	82,35%	5,88%	11,76%	0%	0%
13	Bagaimana kualitas platform atau sistem yang digunakan dalam pelatihan jarak jauh ini	82,35%	5,88%	11,76%	0%	0%
14	Bagaimana pengalaman Anda terkait dengan pengiriman materi pelatihan secara online	82,35%	5,88%	11,76%	0%	0%
15	Apakah penyelenggara memberikan bantuan atau dukungan yang memadai dalam mengatasi	82,35%	17,65%	0%	0%	0%

tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan					
	79,69%	12,19%	7,77%	0,35%	0%

3. Rating LMS Dari Peserta

Batch 5		Batch 6		Batch 7		Batch 8	
****	91,3%		100%	***	77,78 %	***	94,44 %
****	8,7%	222	0%	***	22,22%	***	5,56%
**	0%	222	0%	**	0%	**	0%
\$\$	0%	$\stackrel{\wedge}{\sim}\stackrel{\wedge}{\sim}$	0%	\$\$	0%	$\Delta \Delta$	0%
\Rightarrow	0%	$\stackrel{\wedge}{ ightarrow}$	0%	\Rightarrow	0%	$\stackrel{\sim}{\sim}$	0%

G. Kesimpulan dan Rekomendasi

1. Kesimpulan

- a. Dengan hasil rating LMS dari peserta, dari BLS For First Responder/ Lay Persons Batch 5 terlihat yang menjawab dengan responden terbanyak adalah di kategori "Bintang 5" dengan prosentase 91,53%. Responden terbanyak kedua adalah di kategori "Bintang 4" dengan prosentase 8,7 %.
- b. BLS For First Responder/ Lay Persons Batch 6 terlihat yang menjawab dengan responden terbanyak adalah di kategori "Bintang 5" dengan prosentase 100%.
- c. BLS For First Responder/ Lay Persons Batch 7 terlihat yang menjawab dengan responden terbanyak adalah di kategori "Bintang 5" dengan prosentase 77,28%. Responden terbanyak kedua adalah di kategori "Bintang 4" dengan prosentase 22,22%.
- d. BLS For First Responder/ Lay Persons Batch 8 terlihat yang menjawab dengan responden terbanyak adalah di kategori "Bintang 5" dengan prosentase 94,44%. Responden terbanyak kedua adalah di kategori "Bintang 4" dengan prosentase 5,56 %.
- e. Secara umum Pelatihan BHD Awam adalah kategori "Sangat Baik"

2. Rekomendasi

Berdasarkan Analisa dan hasil kesimpulan yang ada, meskipun Pelatihan BHD Awam kategori sudah "Sangat Baik", Tim BHD perlu mengoptimalkan penguasaan pembicara terhadap materi pelatihan, penampilan dan kerapian berpakaian, respon/kecepatan dalam pelayanan, inisiatif dalam membantu.

Pelaksanaan melalui *Learning Management System* (LMS) memerlukan sosialisasi dan respon penyelenggara untuk mendukung peserta mendapatkan hasil yang optimal. Sertifikasi Kemenkes memberikan nilai tambah terkait capaian JPL dan SKP bagi profesi tenaga kesehatan.

Sukoharjo, 05 September 2024

Mengetahui

Ketua

Sekretaris

Tim Kerja Pendidikan dan Pelatihan

Tim Kerja Pendidikan dan Pelatihan

Turk

dr. Kshanti Adhitya, Sp. EM, MM NIP. 197804072008122001

Terra Madhu Verend, S.KM