LAPORAH HASIL SURVEI WORKSHOP BASIC LIFE SUPPORT FOR FIRST RESPONDER/ LAY PERSONS

PERIODE JULI 2024 BATCH 3 & 4 LMS



TIM KERJA PENDIDIKAN DAN PELATIHAN

RS ORTOPEDI PROF. DR. R. SOEHARSO SURAKARTA 2024

LAPORAN HASIL SURVEI

WORKSHOP BASIC LIFE SUPPORT FOR FIRST RESPONDERS / LAY PERSONS

A. Latar Belakang

Dewasa ini kejadian serangan jantung maupun kecalakan sangat meningkat khususnya dinegara berkembang seperti Indonesia. Berdasarkan Survai Kesehatan Rumah Sakit (SKRT) serangan jantung (heart attack) merupakan urutan kedua yang menyebabkan kematian dan kecelakaan merupakan urutan yang ketiga penyebab kematian di Indonesia. *Basic Life Support* (BLS) atau dalam bahasa Indonesia dikenal sebagai Bantuan Hidup Dasar (BHD) merupakan usaha yang dilakukan untuk mempertahankan kehidupan pada saat pasien atau korban mengalami keadaan yang mengancam jiwa. Di luar negeri BLS/BHD ini sebenarnya sudah banyak diajarkan pada orang-orang awam atau orang-orang awam khusus, namun sepertinya hal ini masih sangat jarang diketahui oleh masyarakat Indonesia.

Basic Life Support merupakan usaha untuk mempertahankan kehidupan saat penderita mengalami keadaan yang mengancam nyawa dan atau alat gerak. Pada kondisi napas dan denyut jantung berhenti maka sirkulasi darah dan transportasi oksigen berhenti, sehingga dalam waktu singkat organ-organ tubuh terutama organ fital akan mengalami kekurangan oksigen yang berakibat fatal bagi korban dan mengalami kerusakan.

Organ yang paling cepat mengalami kerusakan adalah otak, karena otak hanya akan mampu bertahan jika ada asupan gula/glukosa dan oksigen. Jika dalam waktu lebih dari 10 menit otak tidak mendapat asupan oksigen dan glukosa maka otak akan mengalami kematian secara permanen. Kematian otak berarti pula kematian si korban. Oleh karena itu golden periode (waktu emas) pada korban yang mengalami henti napas dan henti jantung adalah dibawah 10 menit. Artinya dalam waktu kurang dari 10 menit penderita yang mengalami henti napas dan henti jantung harus sudah mulai mendapatkan pertolongan. Jika tidak, maka harapan hidup si korban sangat kecil. Adapun pertolongan yang harus dilakukan pada penderita yang mengalami henti napas dan henti jantung adalah dengan melakukan *Cardio Pulmonary Resuscitation (CPR)*

Cardio Pulmonary Resuscitation (CPR) merupakan usaha yang dilakukan untuk mengembalikan fungsi pernafasan dan atau sirkulasi pada henti nafas (respiratory arrest) dan atau henti jantung (cardiac arrest). CPR dibagi dalam tiga fase :basic life support, advanced cardiovascular life support, bantuan hidup jangka lama. Namun pada pembahasan kali ini lebih difokuskan pada Basic Life Support (BLS). Berdasarkan latar

belakang tersebut, RS Ortopedi didukung dengan SDM dan fasilitas sarana pelatihan yang lengkap, akan memberikan kontribusi memberikan pendidikan berupa workshop terkait ketrampilan penanganan henti jantung pada masyarakat awam dan petugas non medis.

B. Tujuan

1. Tujuan Umum

Sebagai upaya pertolongan medis untuk mengembalikan kemampuan bernapas dan sirkulasi darah dalam tubuh seseorang.

2. Tujuan Khusus

- Masyarakat awam dan pegawai non medis mampu mengenali kegawatdaruratan henti jantung
- 2. Masyarakat awam dan pegawai non medis mampu memberikan pertolongan awal saat terjadi henti jantung.

C. Responden

Responden survei Workshop BLS For First Responder/ Lay Persons bulan Juli 2024 sebanyak **53 orang** terdiri dari :

- 1. Mahasiswa Poltekkes Surakarta sebanyak 9,4% (5 orang)
- 2. Mahasiswa Muhammadiyah Malang sebanyak 11,3% (6 orang)
- 3. Mahasiswa Universitas Udayana sebanyak 13,2% (7 orang)
- 4. SPI sebanyak 1,9% (1 orang)
- 5. Tim Kerja Perencanaan Evaluasi & Program sebanyak 3,8% (2 orang)
- 6. Tim Kerja Perencanaan Anggaran sebanyak 3,8% (2 orang)
- 7. Tim Kerja Pelaksana Keuangan sebanyak 3,8% (2 orang)
- 8. Tim Kerja Akuntansi & BMN sebanyak 3,8% (2 orang)
- 9. Tim Kerja Hukum & Humas sebanyak 3,8% (2 orang)
- 10. Instalasi SIMRS sebanyak 7,5% (4 orang)
- 11. Instalasi PSRS sebanyak 1,9% (1 orang)
- 12. Instalasi Sterilisasi & Binatu sebanyak 1,9% (1 orang)

- 13. Tim Kerja OSDM sebanyak 5,7% (3 orang)
- 14. Tim Kerja Tata Usaha / Rumah Tangga sebanyak 3,8% (2 orang)
- 15. Mahasiswa Stikes Aisyiyah Yogyakarta sebanyak 9,4% (5 orang)
- 16. Mahasiswa Poltekkes Bengkulu sebanyak 15,4% (8 orang)

Daftar nama peserta dan narasumber BLS For First Responder/ Lay Persons Karyawan RSO (Non Medis) :

Jumat, 12 Juli 2024

No	Nama Peserta	Prodi/ Institusi
1	Nur Fadhilah	
2	Mulya Indra Fitria	
3	Nur Shafa Khairunisa	Mahasiawa Baltaldaa Curakarta
4	Lina Dwi Cahyani	Mahasiswa Poltekkes Surakarta
5	Izza Afrania	
6	Qonita Nabila	
7	Trizah Ardha Widya	
8	Annisa Primastuti	
9	Dinda Permata Putri	Nach a sieuwe Mule amara diwah Malaya
10	Muhammad Ardiansyah	Mahasiswa Muhammadiyah Malang
11	Muhammad Andhika Noval	
12	Luh Made Sintya	
13	Luh Komang Ari Trisna	
14	Luh Made Diah Elena	
15	lda Ayu Sandrina	
16	Ni Made Mas Manik	Mahasiawa Universitas Udawa
17	Ida Bagus Gede Putra	Mahasiswa Universitas Udayana
18	Denycher Amanda	

No	Nama Peserta	Satuan Kerja
1	Joko Sutrisno	SPI
2	Sulistyo Adi Saputro	SIMRS
3	Afni Wilujeng Setyorini	SIMRS
4	lda Puji Astuti	Perencanaan Evaluasi & Program
5	Sapto Budi Setyo	Perencanaan Anggaran
6	Dwi Nugroho	Pelaksana Keuangan
7	Hendy Primaharyo	Akuntansi & BMN
8	Febrika Wiharni	Hukum & Humas

9	Agus Eko Hartanto	IPSRS
10	Warsanto	Instalasi Sterilisasi & Binatu
11	Sunarti	OSDM

No	Nama Narasumber	Satuan Kerja
1	Kartika Sari P, S.Kep, Ners.	IGD
2	Nanda Wardhana, Amd.Kep	IBS

Jumat, 26 Juli 2024

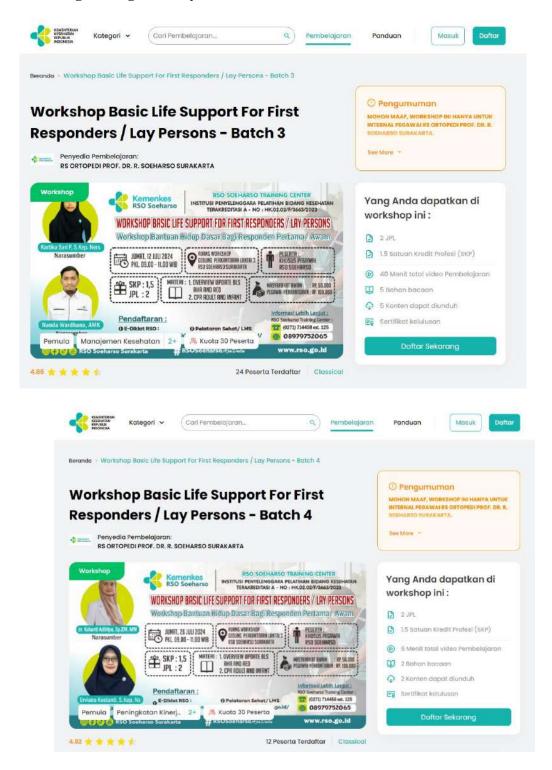
No	Nama Peserta	Prodi/ Institusi
1	Umar Khadid Asadam	
2	Mahsun Bayu Pratama	
3	Aulia Nugraha Pangestu	Mahasiswa Stikes Aisyiyah
4	Darwinto	Yogyakarta
5	Dwizkanto	3,44
6	Frischa Sawitri	
7	Hentri Wahyu	
8	Chery Deswita	
9	Karinda Triana Diva	
10	Silvia	
11	Muhammad Naufal Ezian	Mahasiawa Baltakkaa Bangkulu
12	Aisyah Putri Nabila	Mahasiswa Poltekkes Bengkulu
13	Rifat Ayyusy Rizani	

No	Nama Peserta	Satuan Kerja
1	Hani Purwo Ariyanto	SIMRS
2	Junaedi Wasito	SIMRS
3	Ekowati Indirastuti	Perencanaan Evaluasi & Program
4	Mateus Prihanto	Perencanaan Anggaran
5	Rukmi Latifah	Pelaksana Keuangan
6	Dyah Putri Atmawati	Akuntansi & BMN
7	Heru Purnomo	Tata Usaha / Rumah Tangga
8	Warsito Setiawan	Tata Usaha / Rumah Tangga
9	Murtiningsih	Hukum & Humas
10	Ismail Agung	OSDM
11	Sartono	OSDM

No	Nama Narasumber	Satuan Kerja
1	dr Kshanti Adhitya, Sp.EM., MM	TimKer Diklat
2	Erviana Kustanti, S.Kep, Ners.	Bougenville

D. DOKUMENTASI

1. Learning Management System (LMS) Kemkes



B. Foto Kegiatan





E. Periode Survei

Periode survei di laksanakan pada tanggal 1 Juli -31 Juli 2024

F. Evaluasi LMS

Standar penilaian:

Skor penilaian dari 1 sampai dengan 5, dengan katagori sebagai berikut :

Point 1 = Sangat Tidak Setuju

Point 2 = Tidak Setuju

Point 3 = Netral

Point 4 = Setuju

Point 5 = Sangat Setuju

1. Penilaian Fasilitator LMS

➤ Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 3

			5	4	3	2	1
		Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	66,67%	33,33%	0%	0%	0%
1.	Kartika Sari Purwaningsih, S. Kep., Ns	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	70,83%	29,17%	0%	0%	0%
	Overview Update BLS AHA and AED	Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	75,00%	20,83%	4,17%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	66,67%	29,17%	4,17%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	70,83%	20,83%	8,33%	0%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	70,83%	20,83%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	70,83%	29,17%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	75,00%	25,00%	0%	0%	0%
		Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	66,67%	29,17%	4,17%	0%	0%

		Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran	79,17%	20,83%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	75,00%	25,00%	0%	0%	0%
		Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	75,00%	20,83%	4,17%	0%	0%
		Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	70,83%	29,17%	0%	0%	0%
		Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	70,83%	29,17%	0%	0%	0%
			71,73%	25,89%	2%	0%	0%
			5	4	3	2	1
2.	Nanda Wardhana, Amd.Kep	Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	75,00%	25,00%	0%	0%	0%
	CPR Adult and Infant	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	70,83%	29,17%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat	66,67%	29,17%	4,17%	0%	0%

dibutuhkan					
Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam	70,83%	29,17%	0%	0%	0%
situasi nyata.					
Apakah terdapat saran atau	70,83%	25,00%	4,17%	0%	0%
rekomendasi untuk meningkatkan					
kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh					
Apakah tutor mengadaptasi gaya	66,67%	33,33%	0%	0%	0%
pengajaran sesuai dengan kebutuhan					
dan tingkat pemahaman peserta					
pelatihan					
Apakah tutor memiliki keterampilan	66,67%	33,33%	0%	0%	0%
komunikasi yang efektif dalam					
menyampaikan materi pelatihan					
Apakah tutor memiliki pemahaman	70,83%	29,17%	0%	0%	0%
yang baik tentang materi pelatihan					
Bagaimana kemampuan tutor dalam	70,83%	29,17%	0%	0%	0%
mengelola waktu selama sesi pelatihan					
Apakah tutor mendorong dan	70,83%	29,17%	0%	0%	0%
memotivasi peserta pelatihan untuk					
berpartisipasi aktif dalam proses					
pembelajaran					
Apakah tutor memberikan umpan balik	75,00%	25,00%	0%	0%	0%
yang berguna dan konstruktif terhadap					
pekerjaan atau tugas yang diberikan					
Apakah tutor responsif terhadap	70,83%	25,00%	4,17%	0%	0%
pertanyaan dan masalah yang diajukan					
peserta pelatihan					

Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	70,83%	29,17%	0%	0%	0%
Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	66,67%	29,17%	4,17%	0%	0%
	70,24%	28,57%	1%	0%	0%

➤ Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 4

			5	4	3	2	1
		Tutor memfasilitasi diskusi yang	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
1.	dr Kshanti Adhitya,	membangun dan mendorong kolaborasi					
	Sp.EM., MM	antara peserta pelatihan					
		Tutor mendemonstrasikan pengetahuan	75,00%	25,00%	0%	0%	0%
	Overview Update BLS	yang mendalam tentang subjek yang					
	AHA and AED	diajarkan					
		Tutor memberikan perhatian individu	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
		kepada peserta pelatihan saat					
		dibutuhkan					
		Tutor memberikan bimbingan yang	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
		memfasilitasi penerapan konsep dalam					
		situasi nyata.					
		Apakah terdapat saran atau	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
		rekomendasi untuk meningkatkan					
		kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh					

akah tutor mengadaptasi gaya	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
ngajaran sesuai dengan kebutuhan					
n tingkat pemahaman peserta					
latihan					
akah tutor memiliki keterampilan	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
munikasi yang efektif dalam					
enyampaikan materi pelatihan					
•	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
ng baik tentang materi pelatihan					
•	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
engelola waktu selama sesi pelatihan					
<u> </u>	50,00%	50,00%	0%	0%	0%
• •					
• •					
•					
	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
-					
, , ,					
	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
•					
•	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
tara peserta pelatihan					
	43,21%	25,89%	2%	0%	0%
	ngajaran sesuai dengan kebutuhan n tingkat pemahaman peserta latihan pakah tutor memiliki keterampilan munikasi yang efektif dalam penyampaikan materi pelatihan pakah tutor memiliki pemahaman ng baik tentang materi pelatihan pengelola waktu selama sesi pelatihan pendivasi peserta pelatihan untuk pentivasi peserta pelatihan untuk pentivasi peserta pelatihan untuk pentivasi aktif dalam proses mbelajaran pekah tutor memberikan umpan balik ng berguna dan konstruktif terhadap kerjaan atau tugas yang diberikan pentanyaan dan masalah yang diajukan pertanyaan dan masalah yang diajukan pentanyaan dan masalah yang diajukan pentanyaan dan komprehensif terkait pelatihan pentanyaan dan komprehensif terkait pelatihan pentanyaan dan masalah yang diajukan pentanyaan dan komprehensif terkait pelatihan pentanyaan dan komprehensif terkait pelatihan pentanyaan dan masalah yang diajukan pentanyaan dan komprehensif terkait pelatihan pentanyaan dan komprehensif terkait pelatihan pentanyaan dan masalah yang diajukan pentanyaan dan komprehensif terkait pelatihan pentanyaan dan masalah yang diajukan pentanyaan dan komprehensif terkait pelatihan pentanyaan dan komprehensif terkait pelatihan pentanyaan dan masalah yang diajukan pentanyaan dan komprehensif terkait pelatihan pentanyaan dan komprehensif terkait pelatihan pentanyaan dan interaksi diskusi dan interaksi tara peserta pelatihan	ngajaran sesuai dengan kebutuhan n tingkat pemahaman peserta latihan latih	ngajaran sesuai dengan kebutuhan n tingkat pemahaman peserta latihan nakah tutor memiliki keterampilan munikasi yang efektif dalam munikash tutor memiliki pemahaman munikash tutor dalam munikasi yang efektif dalam munikash tutor mendorong dan munikasi peserta pelatihan untuk munikasi peserta pelatihan untuk munikasi yang diajukan mun	ngajaran sesuai dengan kebutuhan n tingkat pemahaman peserta latihan wakah tutor memiliki keterampilan munikasi yang efektif dalam enyampaikan materi pelatihan makah tutor memiliki pemahaman makah tutor memorang dan makah tutor mendorong dan makah tutor mendorong dan makah tutor memberikan untuk makah tutor memberikan umpan balik makah tutor memberikan umpan balik makah tutor memberikan umpan balik makah tutor responsif terhadap kerjaan atau tugas yang diberikan makah tutor responsif terhadap makah tutor memberikan penjelasan makah tutor memberikan penjela	ngajaran sesuai dengan kebutuhan n tingkat pemahaman peserta latihan wakah tutor memiliki keterampilan wunikasi yang efektif dalam enyampaikan materi pelatihan wakah tutor memiliki pemahaman dangai kentang materi pelatihan engaimana kemampuan tutor dalam engelola waktu selama sesi pelatihan wakah tutor mendorong dan emotivasi peserta pelatihan untuk ripartisipasi aktif dalam proses mbelajaran wakah tutor memberikan umpan balik engan atau tugas yang diberikan engalah tutor responsif terhadap kerjaan atau tugas yang diajukan serta pelatihan engalah tutor memberikan penjelasan eng jelas dan komprehensif terkait ateri pelatihan engalah vang diajukan serta pelatihan engalah utor mempu engalasi dan interaksi tara peserta pelatihan engalah utor mampu engalasi dan interaksi tara peserta pelatihan engalah yang diajukan serta pelatihan engalah utor mempu engalasi dan interaksi tara peserta pelatihan

			5	4	3	2	1
		Tutor memfasilitasi diskusi yang membangun dan mendorong kolaborasi antara peserta pelatihan	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
2.	Erviana Kustanti, S. Kep., Ns	Tutor mendemonstrasikan pengetahuan yang mendalam tentang subjek yang diajarkan	75,00%	25,00%	0%	0%	0%
	CPR Adult and Infant	Tutor memberikan perhatian individu kepada peserta pelatihan saat dibutuhkan	20,00%	80,00%	0%	0%	0%
		Tutor memberikan bimbingan yang memfasilitasi penerapan konsep dalam situasi nyata.	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
		Apakah terdapat saran atau rekomendasi untuk meningkatkan kualitas tutor dalam pelatihan jarak jauh	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
		Apakah tutor mengadaptasi gaya pengajaran sesuai dengan kebutuhan dan tingkat pemahaman peserta pelatihan	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki keterampilan komunikasi yang efektif dalam menyampaikan materi pelatihan	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
		Apakah tutor memiliki pemahaman yang baik tentang materi pelatihan	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
		Bagaimana kemampuan tutor dalam mengelola waktu selama sesi pelatihan	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
		Apakah tutor mendorong dan memotivasi peserta pelatihan untuk berpartisipasi aktif dalam proses	50,00%	50,00%	0%	0%	0%

pembelajaran					
Apakah tutor memberikan umpan balik yang berguna dan konstruktif terhadap pekerjaan atau tugas yang diberikan	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
Apakah tutor responsif terhadap pertanyaan dan masalah yang diajukan peserta pelatihan	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
Apakah tutor memberikan penjelasan yang jelas dan komprehensif terkait materi pelatihan	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
Sejauh mana tutor mampu memfasilitasi diskusi dan interaksi antara peserta pelatihan	40,00%	60,00%	0%	0%	0%
	41,79%	58,21%	0%	0%	0%

2. Evaluasi Penyelenggaraan LMS

> Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 3

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	50,00%	40,91%	9,09%	0%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	77,27%	22,73%	0%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	68,18%	31,82%	0%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	72,73%	27,27%	0%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	68,18%	31,82%	0%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	77,27%	22,73%	0%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	54,55%	40,91%	4,55%	0%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	63,64%	36,36%	0%	0%	0%
9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan memadai dan sesuai dengan kebutuhan Anda	63,64%	36,36%	0%	0%	0%
10	Bagaimana kesan Anda terhadap tata kelola dan pengorganisasian pelatihan jarak jauh ini	72,73%	27,27%	0%	0%	0%
11	Apakah Anda akan merekomendasikan penyelenggaraan pelatihan jarak jauh ini kepada orang lain? Mengapa atau mengapa tidak	63,64%	36,36%	0%	0%	0%
12	Penjadwalan pelatihan memungkinkan fleksibilitas dan aksesibilitas yang memadai	63,18%	31,82%	0%	0%	0%

	memadai dalam mengatasi tantangan yang mungkin timbul selama pelatihan					
	bantuan atau dukungan yang	,. 070				
15	Apakah penyelenggara memberikan	72,73%	27,27%	0%	0%	0%
	pelatihan secara online					
	terkait dengan pengiriman materi	, .,				
14	Bagaimana pengalaman Anda	72,73%	27,27%	0%	0%	0%
	pelatihan jarak jauh ini					
	sistem yang digunakan dalam	22,127				
13	Bagaimana kualitas platform atau	68,18%	31,82%	0%	0%	0%

> Workshop Basic Life Support For First Responders / Lay Persons Batch 4

No	Komponen Penilaian	5	4	3	2	1
1	Apakah ada kesulitan atau hambatan dalam mengakses sumber daya atau materi pelatihan yang disediakan oleh penyelenggara	75,00%	16,67%	8,33%	0%	0%
2	Evaluasi dan umpan balik terhadap pelatihan jarak jauh ditindaklanjuti dengan serius oleh penyelenggara	81,82%	18,18%	0%	0%	0%
3	Materi dan sumber daya pelatihan disediakan dengan tepat waktu dan lengkap	81,82%	18,18%	0%	0%	0%
4	Apakah terdapat dukungan teknis yang memadai jika Anda menghadapi kendala teknis selama pelatihan	81,82%	18,18%	0%	0%	0%
5	Sejauh mana petunjuk teknis yang diberikan oleh penyelenggara membantu Anda dalam mengakses dan mengikuti pelatihan	81,82%	18,18%	0%	0%	0%
6	Komunikasi antara penyelenggara dan peserta pelatihan efektif dan responsif	81,82%	18,18%	0%	0%	0%
7	Apakah ada aspek penyelenggaraan yang perlu ditingkatkan agar pelatihan jarak jauh lebih efektif	72,73%	18,18%	9,09%	0%	0%
8	Dukungan teknis yang disediakan oleh penyelenggara membantu dalam mengatasi masalah teknis	81,82%	18,18%	0%	0%	0%

9	Apakah jadwal dan durasi pelatihan					
	memadai dan sesuai dengan	81,82%	18,18%	0%	0%	0%
	kebutuhan Anda	01,0270				
10	Bagaimana kesan Anda terhadap					
	tata kelola dan pengorganisasian	81,82%	18,18%	0%	0%	0%
	pelatihan jarak jauh ini	01,0270				
11	Apakah Anda akan					
	merekomendasikan	81,82%	18,18%	0%	0%	0%
	penyelenggaraan pelatihan jarak	01,0270				
	jauh ini kepada orang lain?					
	Mengapa atau mengapa tidak					
12	Penjadwalan pelatihan					
	memungkinkan fleksibilitas dan	81,82%	18,18%	0%	0%	0%
	aksesibilitas yang memadai	01,0270				
13	Bagaimana kualitas platform atau					
	sistem yang digunakan dalam	81,82%	18,18%	0%	0%	0%
	pelatihan jarak jauh ini	01,0270				
14	Bagaimana pengalaman Anda					
	terkait dengan pengiriman materi	81,82%	18,18%	0%	0%	0%
	pelatihan secara online	01,0270				
15	Apakah penyelenggara memberikan					
	bantuan atau dukungan yang	81,82%	18,18%	0%	0%	0%
	memadai dalam mengatasi	31,0270				
	tantangan yang mungkin timbul					
	selama pelatihan					
		80,76%	18,08%	1,16%	0%	0%

3. Rating LMS Dari Peserta

Batc	h 3	Bato	ch 4
***	88,36 %	***	91,67 %
***	13,64 %	***	8,33 %
***	0%	**	0%
$\Delta\Delta$	0%	$\Delta\Delta$	0%
$\stackrel{\wedge}{\sim}$	0%	\Rightarrow	0%

G. Kesimpulan dan Rekomendasi

1. Kesimpulan

a. Dengan hasil rating LMS dari peserta, dari BLS For First Responder/ Lay
Persons Batch 3 terlihat yang menjawab dengan responden terbanyak adalah di
kategori "Bintang 5" dengan prosentase 88,3 %. Responden terbanyak kedua

adalah di kategori "Bintang 4" dengan prosentase 13,6 %.

b. Sedangkan pada BLS For First Responder/ Lay Persons Batch 4 terlihat yang menjawab dengan responden terbanyak adalah di kategori "Bintang 5" dengan prosentase 91,6 %. Responden terbanyak kedua adalah di kategori "Bintang 4"

dengan prosentase 8,3 %.

c. Secara umum Pelatihan BHD Awam adalah kategori "Sangat Baik"

2. Rekomendasi

Berdasarkan Analisa dan hasil kesimpulan yang ada, meskipun Pelatihan BHD Awam kategori sudah "Sangat Baik", Tim BHD perlu mengoptimalkan penguasaan pembicara terhadap materi pelatihan, penampilan dan kerapian berpakaian, respon/kecepatan dalam pelayanan, inisiatif dalam membantu.

Pelaksanaan melalui *Learning Management System* (LMS) memerlukan sosialisasi dan respon penyelenggara untuk mendukung peserta mendapatkan hasil yang optimal. Sertifikasi Kemenkes memberikan nilai tambah terkait capaian JPL dan SKP bagi profesi tenaga kesehatan.

Sukoharjo, 28 Juni 2024

Mengetahui

Ketua

Sekretaris Tim Kerja Pendidikan dan Pelatihan

Tim Kerja Pendidikan dan Pelatihan

dr. Kshanti Adhitya, Sp. EM, MM

NIP. 197804072008122001

Terra Madhu Verend, S.KM